1.pielikums

Izglītības un zinātnes ministrijas

(Datums skatāms laika zīmogā)

nolikumam Nr. 1-7e/21/21

## Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas padomes locekļa amata kandidātu vērtēšanas veidlapa

1. **Atlases 1.kārta**
2. Kandidātu atbilstības izvērtējums šā nolikuma 5.punktā noteiktajām prasībām:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.****k.** | **Prasība**(*Vērtē atlases 1.kātā atbilstoši vērtēšanas metodikā (2.pielikumā) noteiktajiem kritērijiem)* | **Iespējamais maksimālais punktu skaits vērtēšanas kritērijā** | **Kandidāta vārds, uzvārds** | **Kandidātam piešķirtie punkti** | **Kandidāta atbilstība (atbilst/neatbilst)** |
| 1.1. | **Atbilstība Augstskolu likuma 14.1 panta 10., 11. un 12.daļā noteiktajām prasībām** \* | 1 |  |  |  |
| 1.2. | **Augstākā izglītība, kas atbilstoši Latvijas izglītības klasifikācijai ir iegūta augstākajā izglītības pakāpē (izņemot pirmā līmeņa profesionālo augstāko izglītību), kas nodrošina nepieciešamo zināšanu un kompetenču kopumu, lai profesionāli pildītu augstskolas padomes locekļa amata pienākumus** \* | 1 |  |  |  |
| 1.3. | **DARBA PIEREDZE, kas nodrošina nepieciešamo iemaņu kopumu, lai profesionāli pildītu augstskolas padomes locekļa amata pienākumus:**  |  |  |  |  |
| 1.3.1. | Ne mazāk kā piecu gadu darba pieredze organizācijas vadībā vai citā vadošā amatā \* | 1 |  |  |  |
| 1.3.2. | Praktiskā darba pieredze organizācijas stratēģiskajā vai pārvaldības procesu vadībā \* | 1 |  |  |  |
| 1.4. | **PROFESIONĀLĀ PIEREDZE** \*\***:**  |  |  |  |  |
| 1.4.1. | Finanšu vadībā un auditā | 1 |  |  |  |
| 1.4.2. | Risku vadībā un iekšējās kontroles sistēmā | 1 |  |  |  |
| 1.4.3. | Starptautiskajā sadarbībā | 1 |  |  |  |
| 1.5. | **VADĪBAS PIEREDZE** \*\***:**  |  |  |  |  |
| 1.5.1. | Sadarbības tīklu veidošanā, tostarp augstākās izglītības un darba tirgus sadarbībā | 1 |  |  |  |
| 1.5.2. | Komandas un iesaistīto pušu vadībā | 1 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 1.14. | **Nevainojama reputācija** \* | 1 |  |  |  |

\* Ja kandidāts neatbilst noteiktajai prasībai un novērtēts ar 0 punktiem, atlases komisija pārtrauc kandidāta novērtēšanas procesu.

\*\* Ja kandidāts kādā no prasībām neatbilst un novērtēts ar 0 punktiem, atlases komisija pārtrauc kandidāta novērtēšanas procesu.

## Piezīme:

## Atlases komisijas loceklis saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem novērtē katra kandidāta atbilstību šā nolikuma 2.pielikuma 1.punktā noteiktajām, atbilstoši savam vērtējumam, piešķirot punktus (konkrētās prasības vērtēšanas kritēriju punkti nesummējas) katras prasības atbilstošākajam kritērijam.

1. **Atlases 2.kārta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.****k.** | **Prasība**(*Vērtē atlases 2.kātā atbilstoši vērtēšanas metodikā (2.pielikumā) noteiktajiem kritērijiem)* | **Iespējamais maksimālais punktu skaits vērtēšanas kritērijā** | **Kandidāta vārds, uzvārds** | **Kandidātam piešķirtie punkti** | **Kandidāta atbilstība (atbilst/neatbilst)** |
| 1.6. | **PROFESIONĀLĀ PIEREDZE:**  |  |  |  |  |
| 1.6.1. | Profesionālā pieredze finanšu vadībā un auditā | 4 |  |  |  |
| 1.6.2. | Profesionālā pieredze risku vadībā un iekšējās kontroles sistēmā | 4 |  |  |  |
| 1.6.3. | Profesionālā pieredze starptautiskajā sadarbībā | 4 |  |  |  |
| 1.7. | **VADĪBAS PIEREDZE:**  |  |  |  |  |
| 1.7.1. | Vadības pieredze sadarbības tīklu veidošanā, tostarp augstākās izglītības un darba tirgus sadarbībā | 4 |  |  |  |
| 1.7.2. | Vadības pieredze komandas un iesaistīto pušu vadībā | 4 |  |  |  |
| 1.8. | **Pārmaiņu vadības pieredze** | 4 |  |  |  |
| 1.9. | **Izpratne par augstākās izglītības un zinātnes attīstības tendencēm Latvijā un pasaulē** \* | 4 |  |  |  |
| 1.10. | **Izpratne, kas nepieciešama augstskolas stratēģiskajai vadībai** \* | 4 |  |  |  |
| 1.11. | **Prezentēšanas prasmes(pielietojot digitālās tehnoloģijas)** | 4 |  |  |  |
| 1.12. | **Komunikācijas un argumentācijas prasmes** | 4 |  |  |  |
| 1.13. | **Kandidāta motivācija** \* | 4 |  |  |  |
| 1.14. | **Nevainojama reputācija** \* | 1 |  |  |  |

\* Ja kandidāts novērtēts „neapmierinoši” un iegūst 0 punktus, atlases komisija pārtrauc kandidāta novērtēšanas procesu.

\*\* Ja kandidāts neatbilst noteiktajai prasībai un novērtēts ar 0 punktiem, atlases komisija pārtrauc kandidāta novērtēšanas procesu.

## Piezīme:

## Atlases komisijas loceklis saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem novērtē katra kandidāta atbilstību šā nolikuma 2.pielikuma 1.punktā noteiktajām prasībām, atbilstoši savam vērtējumam, piešķirot punktus (konkrētās prasības vērtēšanas kritēriju punkti nesummējas) katras prasības atbilstošākajam kritērijam

1. **Atlases 3.kārta**
2. Kandidātu atbilstības izvērtējums šā nolikuma 8.punktā noteiktajām kompetencēm:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.****k.** | **Vadības KOMPETENCES**(*Vērtē atlases 3.kārtā atbilstoši vērtēšanas metodikā (2.pielikumā) noteiktajiem kritērijiem)* | **Iespējamais maksimālais punktu skaits vērtēšanas kritērijā** | **Kandidāta vārds, uzvārds** | **Kandidātam piešķirtie punkti** | **Kandidāta atbilstība (atbilst/neatbilst)** |
| 2.1. | Stratēģiskais redzējums (**kritiskā kompetence**) \* | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |
| 2.2. | Pārmaiņu vadīšana | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |
| 2.3. | Orientācija uz rezultātu sasniegšanu (**kritiskā kompetence**) \* | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |
| 2.4. | Orientācija uz attīstību | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |
| 2.5. | Plānošana un organizēšana | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |
| 2.6. | Lēmumu pieņemšana un atbildība | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |
| 2.7. | Pozitīvu attiecību veidošana un uzturēšana | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |
| 2.8. | Komandas vadīšana | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |
| 2.9. | Darbinieku motivēšana un attīstīšana | 4 |  |  |  |
| 4 |  |  |

\* Ja kandidāts novērtēts „neapmierinoši” un iegūst 0 punktus, atlases komisija pārtrauc kandidāta novērtēšanas procesu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Atlases komisijas loceklis |   |   |   |
|  | (vārds, uzvārds) |   | (paraksts) |
|  (Datums) |   |

## Piezīme:

## Atlases komisijas loceklis saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem novērtē katra kandidāta atbilstību šā nolikuma 2.pielikuma 2.punktā noteiktajās kompetencēs, atbilstoši savam vērtējumam, piešķirot punktus (konkrētās prasības vērtēšanas kritēriju punkti nesummējas) katras prasības atbilstošākajam kritērijam.