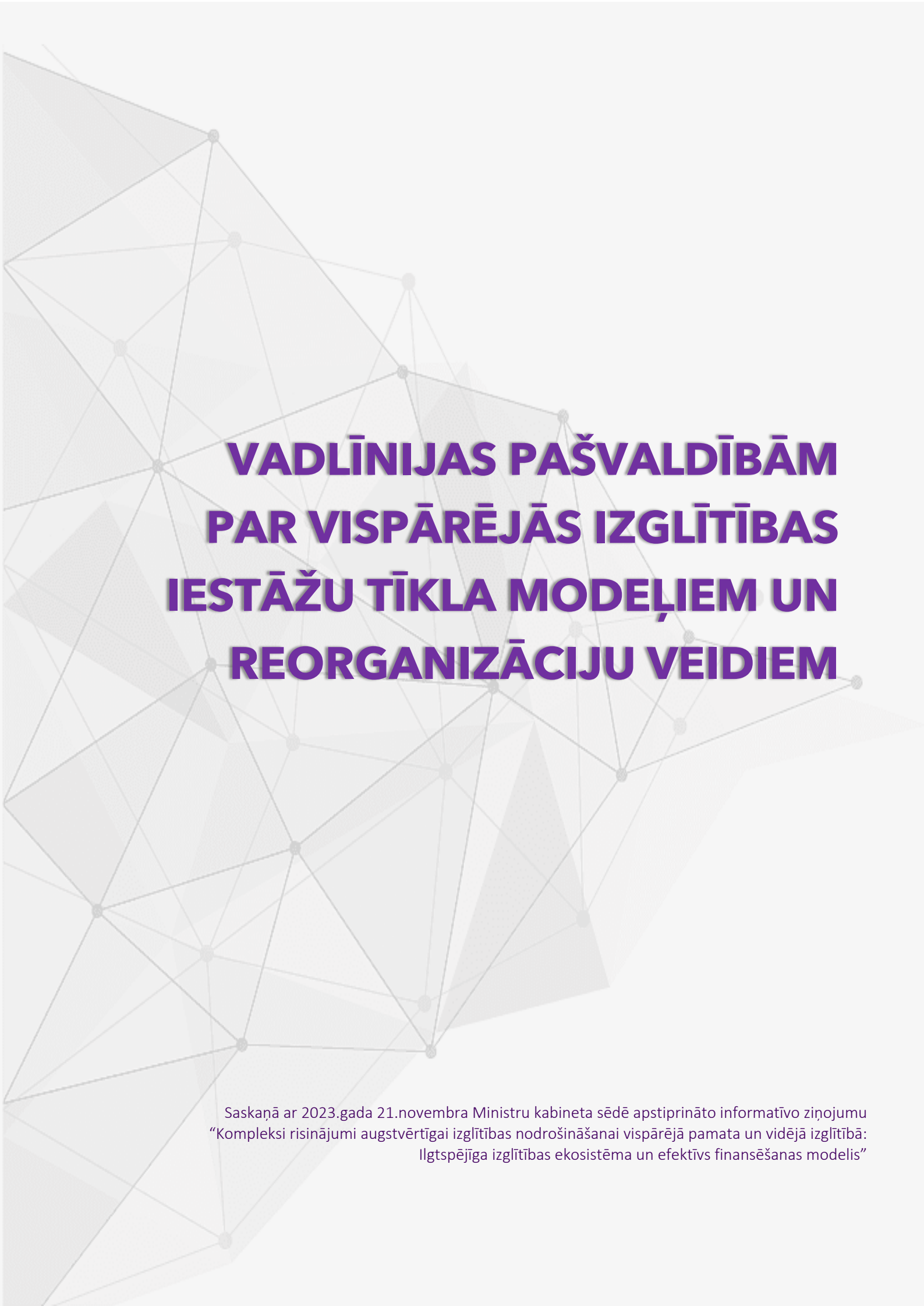




VADLĪNIJAS PAŠVALDĪBĀM PAR VISPĀRĒJĀS IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU TĪKLA MODEĻIEM UN REORGANIZĀCIJU VEIDIEM

Saskaņā ar 2023.gada 21.novembra Ministru kabineta sēdē apstiprināto informatīvo ziņojumu
“Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā:
Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis”

SATURS

1. IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU REORGANIZĀCIJA	3
1.1. DARBĪBU KOPUMS, PIENĒMOT LĒMUMU PAR IZGLĪTĪBAS IESTĀDES REORGANIZĀCIJU VAI LIKVIDĀCIJU	3
1.2. REORGANIZĀCIJU UN LIKVIDĀCIJU VEIDI	6
1.3. DARBA TIESISKĀS ATTIECĪBAS REORGANIZĀCIJAS UN LIKVIDĀCIJAS LAIKĀ.....	8
1.4. DARBA TIESISKO ATTIECĪBU UZTEIKUMS	11
1.5. ATLAIŠANAS PABALSTS	12
2. IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU TĪKLA MODEĻI UN PIEMĒRI.....	13
2.1. KLĀSTERU MODELIS	13
<i>Galvenās klāsteru pazīmes un priekšrocības</i>	<i>13</i>
<i>Būtiskākie klāsteru trūkumi</i>	<i>14</i>
<i>Efektīvāko klāsteru veiksmes atslēgas un stratēģijas</i>	<i>14</i>
<i>Vienas pašvaldības hipotētisks piemērs ar klāsteru modeli.....</i>	<i>15</i>
2.2. MODULĀRĀ PIEEJA.....	16
<i>Galvenās priekšrocības</i>	<i>16</i>
<i>Izglītības iestāžu tīkla restrukturizācijas riski</i>	<i>16</i>
<i>Vienas pašvaldības hipotētisks piemērs ar modulāro pieeju</i>	<i>16</i>
<i>Ogres novada pašvaldības piemērs</i>	<i>18</i>
PIELIKUMI.....	20
1.pielikums. Domes sēdes lēmuma struktūra.....	20

Vadlīnijām ir rekomendējošs raksturs un tās izstrādātas, lai atvieglotu pašvaldības speciālistu ikdienas darbu. Vadlīnijās iestrādātas norādes ar labās prakses piemēriem, bet tās nav izsmeļošas. Katram izglītības iestādes dibinātājam ir jāvērtē sava individuālā situācija un vadlīniju attiecināmība.

1. IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU REORGANIZĀCIJA

Jāņem vērā, ka zemāk norādīto pasākumu kopums nav izsmeļošs, izglītības iestāžu dibinātājs un darba devējs var veikt arī citas darbības, vērtējot savas iestādes konkrēto situāciju!

1.1. DARBĪBU KOPUMS, PIEŅEMOT LĒMUMU PAR IZGLĪTĪBAS IESTĀDES REORGANIZĀCIJU VAI LIKVIDĀCIJU

Darbību soli	Apraksts
1.solis. Informācijas un datu iegūšana	Pirms lēmuma par reorganizāciju ir būtiski iegūt un analizēt visus pieejamos datus, kas var ietekmēt lēmuma pieņemšanu. Var vērtēt zemāk norādītos datus, bet ne tikai: izglītības iestāžu ilgtspēja, ko raksturo, piemēram, šādi rādītāji par ne mazāk kā trīs mācību gadiem: - dzimstība; - iedzīvotāju un skolēnu ārējā, iekšējā migrācija; - skolēnu skaita izmaiņas pa klasēm vai klašu grupām un to prognoze nākamajiem trīs mācību gadiem; - pedagogu, atbalsta personāla un administrācijas likmes, personāla likmju un skolēnu skaita attiecības, to izmaiņas u.c.; - mācību telpu kapacitāte, tajā skaitā, uzņemošo iestāžu kapacitāte reorganizācijas vai likvidācijas gadījumā; - materiāli tehniskais nodrošinājums un infrastruktūra, t.sk., sporta infrastruktūra, STEM priekšmetu nodrošinājums u.c.; - dienesta viesnīcu pieejamība izglītojamajiem un pedagogiem (sevišķi, vidējās izglītības posma nodrošināšanai). izglītības iestāžu izmaksas, ko raksturo, piemēram, šādi rādītāji par ne mazāk kā trīs mācību gadiem: - viena skolēna izmaksas izglītības iestādē; - pedagogu atalgojums izglītības iestādē, tajā skaitā h likme; - iestāžu uzturēšanas izdevumi no pašvaldības budžeta; - mērķdotācijas pietiekamība mācību plāna nodrošināšanai un pedagogu slodzes sabalansēšanai; - citas izmaksas, kas jāņem vērā, reorganizējot vai likvidējot izglītības iestādi. skolēnu mācību sasniegumi, ko raksturo, piemēram, šādi rādītāji par ne mazāk kā trīs mācību gadiem (svarīgi izmantot tos datus, kuri ir savstarpēji salīdzināmi valsts vai pašvaldību līmenī): - centralizētie eksāmeni obligātajos un izvēles mācību priekšmetos (arī salīdzinot ar gada vērtējumiem);

	- o valsts un pašvaldības mācību priekšmetu olimpiādes (šajos gadījumos svarīgi izsvērt, cik skolēni no iestādes uzrāda augstos rezultātus – vai tā ir visas iestādes vai konkrētu skolēnu akadēmiskā izcilība); - o zinātniski pētniecisko darbu konkursa rezultāti; - o tālākizglītības un nodarbinātības rezultāti. d. izglītības pakalpojumu daudzveidība un pieejamība, izglītības kvalitātes novērtēšana, ko raksturo, piemēram, šādi rādītāji par ne mazāk kā trīs mācību/kalendārajiem gadiem: - o vispārējās izglītības programmu piedāvājums; - o interešu izglītības programmu piedāvājums; - o speciālās izglītības programmu piedāvājums; - o izglītības iestāžu akreditācijā identificētie uzdevumi un rekomendācijas, to izpilde trīs gadu periodā pēc akreditācijas rekomendāciju saņemšanas; - o nākamā, tuvākā izglītības ieguves vieta, tajā skaitā attālums starp iestādēm un no skolēna dzīvesvietas līdz iestādei, norādot tuvāko izglītības iestādi pa izglītības pakāpēm (sākumskola, pamatskola, vidusskola, ģimnāzija, valsts ģimnāzija, profesionālās izglītības iestāde) - o sabiedriskā transporta un pašvaldības transporta pieejamība, tajā skaitā, ceļā pavadītais laiks. - o sabiedriskā transporta izdevumu apmaksa, norādot, cik braucienus finansē pašvaldība, cik - ģimene.
2.solis. Lēmuma pieņemšana	Izglītības iestāžu dibinātāja (domes) lēmums par izglītības iestādes likvidāciju vai reorganizāciju, balstoties uz iegūtajiem datiem (no 1.soļa).
3.solis. Informēšana	Izglītības likuma 23.panta piektā daļa noteic, ka par izglītības iestādes likvidāciju vai reorganizāciju attiecīgās institūcijas un personas informējamās ne vēlāk kā sešus mēnešus iepriekš. Ja objektīvu apstākļu dēļ minēto termiņu nav iespējams ievērot, par izglītības iestādes likvidāciju vai reorganizāciju attiecīgās institūcijas un personas informējamās ne vēlāk kā trīs mēnešus iepriekš. Lai gan normatīvie akti pašvaldībām to neuzliek par pienākumu, tomēr pirms domes lēmuma pieņemšanas rekomendējam organizēt sabiedrisko apspriešanu, lai noskaidrotu sabiedrības viedokli par plānoto reorganizāciju, publicējot informāciju pašvaldības tīmekļa vietnē par plānotajām izmaiņām. Lēmumu pirms izskatīšanas domes sēdē, izskata arī atbildīgajās domes komitejās, atbilstoši konkrētās pašvaldības nolikumam un darba reglamentam. Piemērs. 2024.gada 1.februārī pieņem lēmumu par izglītības iestādes reorganizāciju ar 2024.gada 31.augustu, kas nozīmē, ka laika posmā no 1.-29.februārim informē par domes lēmumu, ka pēc 6 mēnešiem izglītības iestāde būs reorganizēta.

4.solis. Pieņemtā lēmuma izpilde (attiecas uz dibinātāju, komisiju vai izglītības iestādes vadītāju)	Atkarībā no tā, vai ir lemts par izglītības iestādes reorganizācijas vai likvidācijas komisijas izveidi, paredz šādus pasākumus (darbību kopums var atšķirties konkrētās situācijās): dibinātājs vai reorganizācijas komisija izveido reorganizācijas plānu (nav obligāti), iekļaujot atbildīgos pašvaldības speciālistus par reorganizāciju, dibinātājs par lēmumu par izglītības iestādes reorganizāciju vai likvidāciju informē izglītības iestādes vadītāju (parasti – pašvaldības izpilddirektors), savukārt, izglītības iestādes vadītājs informē izglītības iestādes darbiniekus, t.sk. ar darba tiesiskajām attiecībām saistītos jautājumos (var norādīt tīmekļa vietni, kurā pieejams lēmums un tam pievienotie dokumenti), dibinātājs pieņem lēmumus par attiecīgo ēku/telpu tālāku izmantošanu (ja attiecināms); komisija (var izveidot atsevišķu inventarizācijas komisiju) veic iestādes inventarizācijas, dibinātājs pārjauno vai pārtrauc uzņemtās saistības (piemēram, projekti), - atkarībā no dibinātāja un izglītības iestādes kompetences un atbildības izstrādā un apstiprina iekšējos normatīvos aktus (nolikums, darba kārtība, nomenklatūra u.c.), dibinātājs (vai cita atbildīgā persona) veic izmaiņas publiskajos reģistros (izglītības iestāžu reģistrs, uzņēmumu reģistrs u.c.), - veic konsultācijas ar arodbiedrību, ja attiecināms (dibinātājs par iestādes vadītāju, iestādes vadītājs par iestādes darbiniekiem). Būtiski: ja ir saistības ar publiskā finansējuma devējiem, rūpīgi jāvērtē noslēgto līgumu saturs un pušu pienākumi reorganizācijas ietvaros. Saistības pašas par sevi nevar būt šķērslis reorganizācijas veikšanai, piemēram, var reorganizēt vai likvidēt iestādi, bet uzņemtās saistības nodot izpildei citai pašvaldības iestādei vai struktūrai (to nosaka noslēgtā līguma noteikumi).
--	--

1.2. REORGANIZĀCIJU UN LIKVIDĀCIJU VEIDI

Reorganizāciju un likvidāciju veidi	Piemēri	Rezultāts
1. Reorganizācija		
1.1. Tiešās pārvaldes iestādi reorganizē, apvienojot to ar citu iestādi vai vairākām citām iestādēm, — rezultātā uz reorganizējamo institūciju bāzes izveido jaunu iestādi. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 2.punkts.</i>	Vidusskolu A apvieno ar pamatskolu B, izveidojot vidusskolu C.	Vidusskola A beidz pastāvēt, pamatskola B beidz pastāvēt, izveidojas vidusskola C, kas ir A un B tiesību un saistību pārņēmējs.
1.2. Tiešās pārvaldes iestādi reorganizē, nododot tās struktūrvienību vai vairākas struktūrvienības citai iestādei vai vairākām citām iestādēm vai nododot pārvaldes uzdevuma izpildi privātpersonai, — rezultātā sadalāmā iestāde turpina pastāvēt. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 3.punkts.</i>	Vidusskolu A reorganizē, tās pirmsskolas struktūrvienību nododot pirmsskolai B.	Rezultātā vidusskola A turpina pastāvēt, pirmsskolas struktūrvienība tiek pievienots pirmsskolai B.
2. Likvidācija		
2.1. Pievienojot citai iestādei, — rezultātā pievienojamā iestāde beidz pastāvēt. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta ceturtā daļa 1.punkts.</i>	Vidusskolu A pievieno vidusskolai B.	Vidusskola A beidz pastāvēt, paliek tikai vidusskola B. Var saglabāt abas īstenošanas vietas, pie nosacījuma, ja tiek sasniegts optimālo bērnu skaits katrā klašu grupā, katrā īstenošanas vietā.
2.2. Atsakoties no valsts pārvaldes uzdevuma izpildes, — rezultātā iestāde vai tās struktūrvienības beidz pastāvēt. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta ceturtā daļa 3.punkts.</i>	Pamatskolu A likvidē.	Pamatskola A beidz pastāvēt.
2.3. Sadalot visas iestādes struktūrvienības starp citām iestādēm vai sadalot visas tās struktūrvienības starp citām iestādēm un deleģējot atsevišķu pārvaldes uzdevumu izpildi	Vidusskola A tiek sadalīta un pievienota pamatskolai B un vidusskolai C.	Vidusskolas A pamatizglītības pakāpi turpmāk īsteno pamatskola B, vidējās izglītības pakāpi -

privātpersonai, — rezultātā sadalāmā iestāde beidz pastāvēt. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta ceturtā daļa 4.punkts.</i>		vidusskola C, vidusskola A beidz pastāvēt.
2.4. Nododot iestādes pārvaldes uzdevumus citai iestādei, — rezultātā iestāde beidz pastāvēt. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta ceturtā daļa 5.punkts.</i>	Pamatskola A tiek pievienota pamatskolai B.	Pamatskola A beidz pastāvēt.
3. Iekšējā reorganizācija		
3.1. Izglītības ieguves pakāpes maiņa. <i>Avots: Izglītības likuma 23.panta otrā daļa, Vispārējās izglītības likuma 7.panta otrā daļa.</i>	Pamatskola A tiek reorganizēta par vidusskolu B.	Rezultātā pamatskola A kļūst par vidusskolu, mainās nosaukums uz B.
	Vidusskola A atsakās no pamatskolas izglītības programmas, bet turpinās īstenot vidējās izglītības programmu.	Rezultātā vidusskola īsteno tikai vidējās izglītības programmu.
3.2. Izglītības ieguves veida maiņa. <i>Avots: Izglītības likuma 23.panta otrā daļa, Vispārējās izglītības likuma 7.panta otrā daļa.</i>	Speciālā pamatskola A tiek reorganizēta par pamatskolu B.	Rezultātā speciālā pamatskola A tiek reorganizēta par vispārējo pamatskolu B.

1.3. DARBA TIESISKĀS ATTIECĪBAS REORGANIZĀCIJAS UN LIKVIDĀCIJAS LAIKĀ

Papildus jāņem vērā, ka izglītības iestādes iekšējā reorganizācija, kas neparedz struktūrvienību nodošanu vai sadali starp citām iestādēm, nav uzskatāma par reorganizāciju Valsts pārvaldes likuma izpratnē, bet tā var skart nodarbināto darba tiesiskās attiecības. Piemēram, vidusskola A maina izglītības pakāpi, kā rezultātā vidējās izglītības pakāpes pedagogu amata vietas var tikt likvidētas.

Uzdevumi	Uzdevumu apraksts
1.uzdevums. Informēšana	Jebkuras reorganizācijas veiksmes pamatā ir atklātība un informācijas pieejamība. Uzsākot darbu pie izglītības ekosistēmas sakārtošanas un izpētes ir ieteicams informēt sabiedrību pie konkrētā pasākuma uzsākšanas. Jo konstruktīvāk un laicīgāk notiks darbinieku informēšana par plānoto reorganizāciju, jo veiksmīgāk tā noritēs. ○ Ieteicams jau laicīgi uzsākt sarunas par plānoto reorganizāciju ar iestāžu vadītājiem, vietniekiem un arodbiedrības pārstāvjiem (ja attiecināms), lai pēc iespējas precīzāk nodotu informāciju nodarbinātajiem. ○ Būtiski: Izglītības likuma 23.panta piektā daļa noteic, ka par izglītības iestādes likvidāciju vai reorganizāciju attiecīgās institūcijas un personas informējamas ne vēlāk kā sešus mēnešus iepriekš. Ja objektīvu apstākļu dēļ minēto termiņu nav iespējams ievērot, par izglītības iestādes likvidāciju vai reorganizāciju attiecīgās institūcijas un personas informējamas ne vēlāk kā trīs mēnešus iepriekš.
2.uzdevums. Lēmuma pieņemšana	Izglītības iestādes dibinātājs pieņem lēmumu par izglītības iestādes reorganizāciju: ○ Pēc lēmuma pieņemšanas to nosūta Izglītības un zinātnes ministrijai. Lēmums par izglītības iestādes reorganizāciju stājas spēkā tikai pēc tā saskaņošanas ar Izglītības un zinātnes ministriju. ○ Būtiski: Izglītības un zinātnes ministrija saskaņojumu sniedz viena mēneša laikā, termiņš var tik pagarināts, ja nepieciešama papildus informācija no lēmuma pieņēmēja. ○ Izglītības un zinātnes ministrija, izskatot pašvaldības iesniegumus par saskaņojumu domes lēmumam, izvērtē: ○ izglītības iestādes kvalitāti – skolēnu mācību rezultāti, izglītības programmu piedāvājums, sasniegumi interešu izglītības jomā, pedagogu un izglītības iestādes vadītāja darba kvalitāte u.c.; ○ turpmākās izglītības pieejamību; ○ transporta nodrošinājumu; ○ izglītības iestāžu tīkla attīstību pašvaldībā – pieejamie finanšu resursi, izglītības iestāžu ēku piepildījums un noslogojums, teritorijas demogrāfiskās tendences; ○ iesaistīto pušu (skolēnu, pedagogu, vecāku) informētība un viedoklis.

	○ Lēmums desmit dienu laikā pēc domes lēmuma pieņemšanas paziņojams Izglītības kvalitātes valsts dienestam, lai izdarītu izmaiņas Izglītības iestāžu reģistrā.	
3.uzdevums. Lēmums par nodarbināto vērtēšanu (ja attiecināms)	Lēmumu par nodarbināto vērtēšanu, ja tas būs nepieciešams, var ietvert arī lēmumā par izglītības iestādes reorganizēšanu. Šādu lēmumu pieņem, ja plānots, ka daļa amata vietu tiks likvidētas, bet daļa tiks saglabātas. Vienlaikus lēmumā nosaka, kas veiks izvērtēšanu un pēc kādiem kritērijiem.	Likvidācijas gadījumā pastāv varbūtība, ka kādam no darbiniekam var tikt piedāvāta darba vieta citā izglītības iestādē, kur ir vakanta amata vieta. Vienlaikus dibinātājs var pieņemt lēmumus likvidēt izglītības iestādi, kā arī visas amata vietas, un aicināt esošos darbiniekus piedalīties konkursos uz vakantajām amata vietām citās izglītības iestādēs.
4.uzdevums. Nodarbināto izvērtēšana (ja attiecināms)	Izvērtēšanas komisija vai nozīmētā amatpersona veic nodarbināto izvērtēšanu atbilstoši noteiktajiem kritērijiem.	
5.uzdevums. Lēmums par izvērtēšanas rezultātiem (ja attiecināms)	Izvērtēšanas komisija vai cita nozīmēta amatpersona pieņem lēmumu par izvērtēšanas rezultātiem.	
6.uzdevums. a) Uzteikumu paziņošana vai b) uzteikums ar piedāvājumu turpināt darba tiesiskās attiecības	a) Gadījumā, ja tiek izlemts, ka konkrētā amata vieta tiek likvidēta un darba devējs vai pašvaldība nevar piedāvāt citu, līdzvērtīgu amatu, tad darbiniekam, darba likumā noteiktajā kārtībā, ņemot vērā koplīguma noteikumus (ja tāds ir noslēgts), uzsaka darba tiesiskās attiecības, izmaksājot atlaišanas pabalstu un citas pienākošās naudas summas, saskaņā ar Darba likuma noteikumiem. b) Gadījumā, ja darbiniekam tiek piedāvāts veikt grozījumus noslēgtajā darba līgumā un turpināt darba tiesiskās attiecības, tad darbiniekam tiek izsniegts uzteikums ar piedāvājumu turpināt darba tiesiskās attiecības, grozot noslēgto darba līgumu un amata aprakstu. Darbiniekam ir tiesības nepiekrīst piedāvātajiem grozījumiem, tad rīkojas 1.punktā noteiktajā kārtībā. Būtiski: Arodbiedrības biedru nevar atbrīvot no amata pienākumu pildīšanas bez arodbiedrības saskaņojuma!	
Informatīvi. Saistošie tiesību akti	○ Izglītības likums. ○ Vispārējās izglītības likums. ○ Valsts pārvaldes iekārtas likums. ○ Darba likums. ○ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums (attiecībā uz tehnisko personālu). ○ Dibinātāja iekšējie normatīvie akti, piemēram, darba kārtības noteikumi, atlīdzības noteikumi u.tml.	

	○ Koplīgums (ja attiecināms)
Informatīvi. Papildus resursi	○ Darba likuma komentāri, pieejami šajā saitē ○ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma komentāri, pieejami šajā saitē ○ Ministru kabineta vadlīnijas “Vadlīnijas par nodarbināto skaita samazināšanu, veicot reorganizāciju”, pieejamas šajā saitē ○ Skaidrojumi darba tiesību jomā, pieejami šajā saitē

1.4. DARBA TIESISKO ATTIECĪBU UZTEIKUMS

Uzteikums vienmēr paziņojams rakstveidā un tajā iekļaujamā informācija ir sekojoša:

1. Informācija par reorganizācijas vai likvidācijas **lēmumu**, to pievienojot pielikumā.
2. Apraksts par notikušo **vērtēšanu un** informācija par konkrētā darbinieka **rezultātiem** (ja attiecināms).
3. **Piedāvājums** ieņemt citu amatu, pievienojot amata aprakstu (ja attiecināms).
4. Informācija par pēdējo darba dienu, proti, **uzteikuma termiņš** (viens vai divi mēneši). Būtiski ir pārliecināties, vai darba koplīgumā nav noteikts cits uzteikuma termiņš (garāks).

Uzteikumu izsniedz rakstveidā darbiniekam, **par uzteikuma saņemšanu darbiniekam ir jāparakstās**, norādot uzteikuma saņemšanas datumu un laiku.

- o Ja darbinieks atsakās uzteikumu parakstīt un saņemt, tad vēlams pieaicināt trešo personu un par notikušo sastādīt aktu. Pēc tam ieteicams uzteikumu paziņot uz darbinieka darba līgumā norādīto dzīvesvietas adresi.

Būtiski! Pirms uzteikuma došanas ir jānoskaidro vai darbinieks ir arodbiedrības biedrs, šo informāciju rakstveidā lūdz darbiniekam iesniegt darba devējam.

Darba līguma uzteikšana darbiniekam – arodbiedrības biedram (*Avots: Darba likuma 101.panta 6.daļa un 110.pants*).

Gadījumā, ja darbinieks ir arodbiedrības biedrs, uzteikumu darbiniekam var paziņot tikai pēc arodbiedrības viedokļa noskaidrošanas:

1. Darba devējam jāinformē arodbiedrība par plānoto uzteikumu un jānoskaidro arodbiedrības viedoklis.
2. Arodbiedrībai laikus, bet ne vēlāk kā septiņu darba dienu laikā pēc darba devēja pieprasījuma saņemšanas, jāinformē darba devējs par savu lēmumu.
3. Ja arodbiedrība septiņu darba dienu laikā nav informējusi darba devēju par savu lēmumu, uzskatāms, ka tā piekrīt darba devēja uzteikumam.
4. No brīža, kad saņemta arodbiedrības piekrišana, darba devējs var uzteikt darba līgumu ne vēlāk kā viena mēneša laikā.
5. Ja arodbiedrība nepiekrīt darba līguma uzteikumam, darba devējs viena mēneša laikā no atbildes saņemšanas dienas var celt tiesā prasību par darba līguma izbeigšanu.

Būtiski! Ja darbinieks ir vairākās arodbiedrībās, tad:

- a) darbiniekam lūdz izvēlēties, kura būs vadošā arodbiedrība attiecībā uz saskaņojumu,
- b) vai lūdz arodbiedrībām sniegt vienotu atbildi.

1.5. ATLAIŠANAS PABALSTS

Darbiniekiem, kas nodarbināti valsts vai pašvaldības institūcijā un ar kuriem tiek izbeigtas amata (dienesta, darba) attiecības sakarā ar amatpersonu vai darbinieku skaita samazināšanu, izmaksā atlaišanas pabalstu likumā noteiktajā apmērā atkarībā no nodarbinātības ilguma.

Būtiski: nepedagoģiskais darbinieks var lūgt (var arī nelūgt, šī ir darbinieka atbildība) atlaišanas pabalsta izmaksai piemērot arī to laiku, kurā viņš ir bijis nepārtraukti nodarbināts citā valsts vai pašvaldības institūcijā. Piemēram, persona A ir izglītības iestādes "Skola" sētnieks piecus gadus, bet pirms tam ir strādājusi izglītības iestādē "Pirmsskola" 6 gadus, tad atlaišanas pabalsts izmaksājams, ņemot vērā nodarbinātības ilgumu – 11 gadi. Darba devējam ir pienākums pārliecināties, vai iepriekš, darbiniekam, pārtraucot darba tiesiskās attiecības, atlaišanas pabalsts nav ticis izmaksāts, proti, vai izglītības iestāde "Skola" ir vai nav izmaksājusi atlaišanas pabalstu, ja ir, tad par to periodu (pieci gadi) atlaišanas pabalstu nemaksā.

Par nepārtrauktu nodarbinātību ir uzskatāma arī tāda nodarbinātība, ja laiks no amata (dienesta, darba) tiesisko attiecību izbeigšanas valsts vai pašvaldības institūcijā līdz to atsākšanai tajā pašā vai citā valsts vai pašvaldības institūcijā nav ilgāks par diviem gadiem.

2. IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU TĪKLA MODEĻI UN PIEMĒRI

2.1. KLĀSTERU MODELIS

Galvenās klāsteru pazīmes un priekšrocības, uzlabojot mācīšanas un mācīšanās kvalitāti, savstarpēji dalot resursus un iesaistot vietējo kopienu un vecākus izglītības procesos:

- Pedagogu komanda vai **pedagogu savstarpējās mācīšanās grupas** var kļūt par **galveno virzītājspēku izaugsmei un inovācijām lauku teritorijās**, piemēram, Čīles klāsteru pedagogi projektu darbus integrēja savu skolēnu vidēs, kurā skolēni paši dzīvo un to pieredz ikdienā.
- Ievērojamākie rezultāti mācīšanas pieeju maiņā (no pedagogcentrēta uz bērncentrētu) trīs gadu periodā novēroti skolās, kuras pielieto **“visas skolas” stratēģiju un ilgtermiņa atbalstu pedagogiem klases apstākļos**. Tas nozīmē, ka **pedagogi un administrācija no visām izglītības programmu īstenošanās vietām mācās kopā**, tajā skaitā, **regulāri savstarpēji vērojot viens otra mācību stundas un arī katram pedagogam saņemot profesionālu atgriezenisko saiti par viņa sniegumu mācību stundās**, citiem vārdiem sakot, pedagogiem, izmēģinot viņiem jaunas mācīšanas metodes, paņēmienus vai uzdevumus, tiek sekots līdzi jaunās pieredzes pārnesei mācību stundās un sniegts atbalsts visa mācību gada ietvaros. Rezultātā mācību stundās mazāk novēro frontālu darbu, palielinās skolēnu iesaiste un viņu mācīšanās, kā arī palielinās skolēnu mijiedarbība ar pedagogu, individualizētas instrukcijas un grupu darbi.
- Šajā pieejā **paredzēta vieta arī vecākiem (mācoties kopā ar pedagogiem)**, viņos pakāpeniski radot izpratni par pārmaiņām izglītībā, pedagoga-skolēna attiecību izmaiņās un citos jautājumos, kas, cita starpā, arī ļauj papildus nodrošināt iestādes ilgtspēju, vecākiem pieredzot pozitīvas pārmaiņas iestādē. Turpretī, Lielbritānijas klāsteros **vecākiem tika vēl papildus piedāvāti mūžizglītības pakalpojumi** – digitālajām prasmēm, valsts valodas prasmēm un rēķinprātībai.
- Visiem pedagogiem savstarpēji mācoties kopā, ir iespējama **dažādu prasību harmonizēšana starp visām izglītības programmu īstenošanas vietām**, ar to saprotot, prasībām un mērķiem, kas attiecas uz mācīšanas un mācīšanās pieejām, sagaidāmajiem rezultātiem un skolēnu prasmēm katrā mācību priekšmetā un katrā klasē. Panākot pedagogiem vienotu izpratni par standartā sagaidāmajiem rezultātiem, ir sagaidāma augstāka efektivitāte. Rezultātā skolēniem un viņu pedagogiem ir skaidrāks priekšstats par to, kuras prasmes ir jāapgūst, kas palīdz skolēniem sasniegt izvirzītos mērķus un uzlabot viņu sasniegumus.
- **Klāsteros var nodrošināt kopīgu piekļuvi dažādiem resursiem - atbalsta personālam, specializētām mācību telpām un citām iespējām**. Piemēram, Francijas un Lielbritānijas klāsteri ir spējuši piedāvāt plašāku izglītības programmu piedāvājumu un papildus aktivitātes - mācību ekskursijās piedalījās skolēni no dažādām programmu īstenošanas vietām, ko neviena no izglītības iestādēm nevarēja veikt viena pati. Tāpat arī abas valstis ir ziņojušas, ka klāsteri ļauj lauku izglītības iestādēm veidot **kopīgas mācību stundas** dabaszinātnēs, tehnoloģijās, valodās, mākslā un mūzikā, kā arī kopīgu ēdināšanu un pagarinātās dienas grupas. Piemēram, vienā klāsteru modelī Ardēnās (Francijā) skolēni vienu vai divas reizes nedēļā apgūst dabaszinības, sportu un kultūru citā, tuvējā programmas īstenošanas vietā.
- Klāsteru modelis Taizemē ļauj secināt, ka **dažādu resursu nodrošināšana pašu klāsteru ietvaros rada pozitīvu ietekmi ekonomiski izaicinošajās lauku teritorijās**. Piemēram, vietās, kur izglītības iestādēm ir ierobežota piekļuve bibliotēkām un citiem resursiem.

- Klāsteru modeļi Lielbritānijā, Francijā un Čīlē ziņo, ka **izglītības iestādēs**, kuras pastāvīgi uzrādīja nepietiekamus sasniegumus centralizētajos eksāmenos, **pēc resursu apvienošanas ir būtiski uzlabojušas sniegumu**, tomēr jāpiemin, ka būtiskākie uzlabojumi lielākoties novērojami sākumskolās, kurās mērķtiecīgi tika investēts pedagogu un skolēnu prasmju attīstībā. Šie uzlabojumi var norādīt, ka **klāsteri ir palīdzējuši novērst nevienlīdzību lauku un pilsētu izglītības iestāžu sasniegumos**, piemēram. Francijā izglītības iestādes uzrādījušas mazāku atšķirību sasniegumu pārbaudes darbu rezultātos ar pilsētu skolām.
- Izglītības iestāžu saglabāšana lauku teritorijās un to ilgtspējas stiprināšana var liecināt, ka migrācija uz urbānajām teritorijām ir samazināta un izglītības pieejamība ir uzlabojusies. Dažos klāsteru novērtējumos ir aprakstīts, kā, reorganizējot izglītības iestāžu tīklu, grupējot izglītības iestādes, kā arī izvietojot/plānojot pedagogus visā klāsterī, daži **klāsteri ir spējuši nodrošināt izglītības pieejamību pilnam izglītības ciklam**. Piemēram, Francijā klāsteri lauku teritorijās tiek veidoti, lai risinātu izglītības pieejamības problēmas – tiek nodrošinātas specializētas mācību stundas (kā dabaszinātņu), kuras atsevišķas iestādes nevar nodrošināt, un līdz ar to ir nodrošinājušas vienlīdzīgāku piekļuvi izglītības pakalpojumiem lauku teritorijās.

Būtiskākie klāsteru trūkumi, nerasniedzot plānotos ieguvumus un rezultātus.

- Klāsteros balstīta tālākizglītība vai profesionālā pilnveide, ja tā nav atbilstoši mērķēta, nav radījusi būtiskas pārmaiņas mācīšanas pieejas maiņā, tāpat pedagogi nereti piedalās mācībās, kuras nav saistītas ar viņu profesionālajām vajadzībām un prioritātēm. Pedagogiem ir mērķtiecīgāk jāidentificē, kuras prakses tiks pārnestas un izmantotas klases darbā ikdienā.
- **Pedagogu mācību dēļ**, pat ja tās notiek lokāli, **rodas mācību stundu kavēšana vai arī tiek iekavēta mācību tematu apguve**, tādēļ mērķtiecīgi un savlaicīgi jāplāno skolēnu mācīšanās laikā, kamēr viņu pedagogi mācās. Savukārt, Bolīvijā un Čīlē pedagogi ziņoja, ka mācības notikušas pārāk tālu vai arī pašiem bijis jāsedz daļa izdevumu, kamdēļ nav varējuši tajās piedalīties.
- **Pedagogi pēc mācībām**, atgriežoties savās izglītības iestādēs vai arī klasēs, **nesaņem gaidīto atbalstu no kolēģiem- pedagogiem un administrācijas, nav motivācijas dalīties** ar jaunapgūtajām praksēm. Rezultātā ir ļoti maz novērojamu pierādījumu par pedagoģiskās pieejas nomaiņu - veidā, kā skolotāji māca, un veidā, kā skolēni mācās.
- Pedagogu mācības bez *sekošanas līdzi* (follow-up) viņu izaugsmei un kādā veidā viņi integrē jaunapgūtās prakses klases darbā ir neefektīvi – **pedagogiem var rasties grūtības apgūtās metodes pielāgot praksē, tāpēc nepieciešams profesionāls atbalsts mācību stundu vērošanā, profesionālas sarunas par mācību stundas norisi un refleksija par nepieciešamajiem uzlabojumiem**. Ja pedagogu atbalstam tiek piesaistīts atbalsts ārpus izglītības iestādes, tad ilgtermiņā tas var radīt šķēršļus, ja dažādās īstenošanas vietas atrodas tālu viena no otras, kā arī Bolīvijas gadījuma analīzē tika novērots, ka eksperti, kas nav nākuši no vietējās kopienas, nav sevišķi gaidīti izglītības iestādēs.

Efektīvāko klāsteru veiksmes atslēgas un stratēģijas

1. **“Visas skolas” pieeja** – visu pedagogu kopīga mācīšanās rada lielāku ietekmi uz izglītības kvalitāti, nekā sporādiskas mācības individuāliem pedagogiem ārpus iestādes mācībās. Pašvaldība, organizējot *mobilās ekspertu grupas*, kuras nodrošina atbalstu pedagogiem klases

apstākļos un sekošanu līdz viņu izaugsmei un profesionālajām vajadzībām, novēro ievērojamus uzlabojumus, pārejot uz bērncentrētu pieeju mācību procesā. Tāpat arī citos klāsteros tika novērots, ka direktoru vietnieki, kuri bijuši iesaistīti klāsteru veidošanā un citās iniciatīvās jau no paša sākuma, kļuvuši par pārmaiņu katalizatoriem.

2. **Aktīvs atbalsts no vecākiem, vietējās kopienas un pašvaldības** – klāsteri ar augstu vecāku un kopienas līdzdalības līmeni pozitīvi ietekmē izglītības kvalitāti un paša klāstera ilgtspēju. Atgriezeniskās saites saņemšana no vietējās kopienas un citiem iesaistītajiem var palīdzēt izglītības iestādei nodrošināt, ka tās projektu darbi un citas iniciatīvas atbilst vietējām vajadzībām.
3. **Pašvaldības grantu programmas klāsteriem un vietējās kopienas iniciatīvām** – daži no veiksmīgākajiem klāsteriem izstrādājuši lokālās, vietējā kultūrvīdē balstītas inovācijas, kas atbilst kopienas vajadzībām un pieprasījumam. Šādi piemēri rodami ASV, Losandželosā, un Lielbritānijā – grantu piešķiršana izglītības projektiem ir izrādījusies viena no efektīvākajām metodēm, lai atbalstītu vietējās iniciatīvas un stiprinātu izglītības ilgtspēju. Vietējās kopienas radīta un atbalstīta iniciatīva nozīmē arī to, ka to jau atbalsta vietējā kopiena, kas jau no paša sākuma ir ieinteresēta projekta panākumos.

Vienas pašvaldības hipotētisks piemērs ar klāsteru modeli:

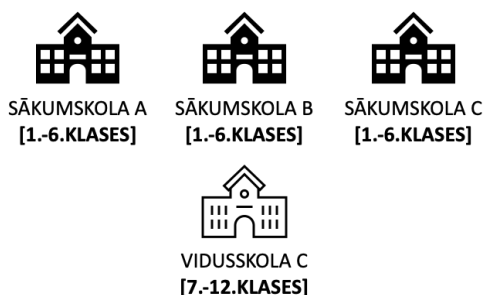
Reorganizācijas veids	Piemērs un rezultāts
Tiešās pārvaldes iestādi reorganizē, apvienojot to ar citu iestādi vai vairākām citām iestādēm, — rezultātā uz reorganizējamo institūciju bāzes izveido jaunu iestādi. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 2.punkts.</i>	Piemērs. Pamatskolu A apvieno ar pamatskolu B un pamatskolu C, izveidojot pamatskolu D. Rezultāts. Pamatskola A, pamatskola B un pamatskola C beidz pastāvēt, izveidojas pamatskola D, saglabājot visas trīs īstenošanas vietas, kas ir A, B un C tiesību un saistību pārņēmējs. Iepriekšējās pamatskolas A un pamatskolas B īstenošanas vietās saglabājas sākumskolas pakāpe (1.-6.klases), tikmēr pamatskolas C – saglabājas pamatskolas pakāpe (1.-9.klases). Uz pamatskolas C bāzes tiek papildus investēts dabaszinātņu un tehnoloģiju mācību jomās (materiāltehnikajos resursos un mācību telpās). Pamatskolai D ir viena administrācija, kurā ir vietnieki katrai īstenošanas vietai. Atbalsta personāls un specifisko mācību priekšmetu pedagogi (mūzika, sports) tiek plānots visām īstenošanas vietām. Pašvaldība nodrošina transportu starp īstenošanas vietām, lai 7.-9.klašu grupas skolēnus no īstenošanas vietām A un B vestu uz īstenošanas vietu C. Tāpat nepieciešams izplānot un nodrošināt mobilitāti arī mūzikas un sporta pedagogiem nedēļas ietvaros.

2.2. MODULĀRĀ PIEEJA

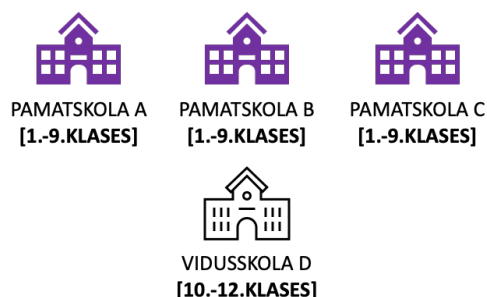
Galvenās priekšrocības, veidojot izglītības iestāžu tīklu pēc modulārās pieejas

- OECD, analizējot Igaunijas, Lietuvas, Slovākijas, Rumānijas, Moldovas un citu valstu izglītības iestāžu tīklus, **par modulāro pieeju sauc skaidru izglītības posmu nodalīšanu**, piemēram, **sākumskolas nodalīšana no pamatskolas** (1.attēls) vai **pamatskolas nodalīšana no vidusskolas** (2.attēls). Piemēram, OECD iesaka, ka tā vietā, lai likvidētu visu izglītības iestādi, dibinātāji var apsvērt iespēju to reorganizēt tā, lai pirmsskola tiktu apvienota ar sākumskolu, savukārt, pamatskolas 7.-9.klašu grupas pievienotas izglītības iestādēm ar 7.-12.klašu grupām. Šāds modelis atvieglotu izglītības pakalpojumu sniegšanu mazākās pašvaldībās, ņemot vērā, ka salīdzinoši nelielu pamatskolu (līdz ~90 skolēniem) uzturēšana nav finansiāli ilgtspējīga un nespēj nodrošināt konkurētspējīgu atalgojumu.

1.attēls. 1.-6.klases un 7.-12.klases.



2.attēls. 1.-9.klases un 10.-12.klases.



Izglītības iestāžu tīkla restrukturizācijas riski, kas jāņem vērā to plānojot

- Pašvaldību eksperti nereti min, ka modelis - pamatskolas reorganizēšana par sākumskolu, noved pie palielinātas skolēnu migrācijas no reorganizētās sākumskolas, kā rezultātā sākumskola vēlāk tiek likvidēta. No tiesas, izpētītajos gadījumos var novērot, ka nākamo trīs līdz piecu gadu laikā sākumskolas tiek likvidētas, jo vecāki, kuru bērni līdz reorganizācijas brīdim mācījušies 7.-9.klašu grupā, pēc reorganizācijas izlemj arī sākumskolas vecuma bērnus vest uz citu skolu. Tomēr **tas ir maldīgs secinājums, ka modelis nav ilgtspējīgs**, jo būtiskākais apstāklis, kādēļ reorganizētās sākumskolas tiek likvidētas, ir tas, ka tuvāko 15-25 km attālumā atrodas nākamā pamatskola vai vidusskola.

Vienas pašvaldības hipotētisks piemērs ar modulāro pieeju

Problēmas apraksts:

- Pamatskolas C 7.-9.klašu grupa neatbilst kvantitatīvajiem kritērijiem,
- Pamatskolas D 7.-9.klašu grupai ir risks nākotnē nespēt nodrošināt kritēriju izpildi,
- Liela daļa bērnu pēc pirmsskolas F pabeigšanas mācības turpina Vidusskolā A, kas atrodas tālāk no viņu dzīvesvietas,
- Vidusskolai A tuvākajos trīs gados paredzama max mācību telpu kapacitāte,
- Pašvaldība apzinās, ka ilgtermiņā nespēs pamatskolas līdzfinansēt.

Mērķis: saglabāt sākumskolas un pirmsskolas tuvāk ģimeņu dzīvesvietām un apturēt iekšējo migrāciju uz centra izglītības iestādēm.

Esošā izglītības iestāžu tīkla struktūra (PIRMS):

1. Pašvaldības administratīvajā centrā ir divas vispārējās izglītības iestādes:
 - Vidusskola A (1.-12.)
 - Pirmsskola B
2. Ārpus šīs pašas pašvaldības administratīvā centra ir četras vispārējās izglītības iestādes:
 - Pamatskola C (1.-9.)
 - Pirmsskola E
 - Pamatskola D (1.-9.)
 - Pirmsskola F

Modulārā izglītības iestāžu tīkla struktūra (PĒC):

1. Pašvaldības administratīvajā centrā ir trīs vispārējās izglītības iestādes:
 - Vidusskola A (7.-12.)
 - Sākumskola I (1.-6.)
 - Pirmsskola B
2. Ārpus šīs pašas pašvaldības administratīvā centra ir četras vispārējās izglītības iestādes:
 - Sākumskola ar pirmsskolu G (1.-6.)
 - Sākumskola ar pirmsskolu H (1.-6.)

Reorganizācijas veids	Piemērs	Rezultāts
Tiešās pārvaldes iestādi reorganizē, apvienojot to ar citu iestādi vai vairākām citām iestādēm, — rezultātā uz reorganizējamo institūciju bāzes izveido jaunu iestādi. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 2.punkts.</i> Izglītības ieguves pakāpes maiņa. <i>Avots: Izglītības likuma 23.panta otrā daļa, Vispārējās izglītības likuma 7.panta otrā daļa.</i>	Pamatskola C tiek apvienota ar pirmsskolu E un reorganizēta par sākumskolu G.	Rezultātā pamatskola C, kas īstēnos arī pirmsskolas izglītības programmas, kļūst par sākumskolu, mainās nosaukums uz G.
	Pamatskola D tiek apvienota ar pirmsskolu F un reorganizēta par sākumskolu H.	Rezultātā pamatskola D, kas īstēnos arī pirmsskolas izglītības programmas, kļūst par sākumskolu, mainās nosaukums uz H.
Dibināšana <i>Avots: Izglītības likuma 17.panta trešā daļa 1.punkts</i> Tiešās pārvaldes iestādi reorganizē, nododot atsevišķus valsts pārvaldes uzdevumus citai iestādei, — rezultātā iestāde turpina pastāvēt. <i>Avots: Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 4.punkts.</i>	Dibina sākumskolu I un vidusskola A tai nodod pamatizglītības pirmā posma izglītības programmu (1.-6.klašu grupu)	Vidusskola A turpmāk īstēnos pamatizglītības otrā posma izglītības programmu (7.-9.klašu grupa) un vidējo izglītību. Darbu sāk jaunā sākumskola I.

Ogres novada pašvaldības piemērs, trīs mācību gadu laikā izveidojot modulāru iestāžu tīklu

Viens no pašvaldības izglītības attīstības mērķiem ir **ilgtspējīga un efektīva izglītības sistēmas un resursu pārvaldība**. Līdz ar to pašvaldības kā dibinātāja atbildība pieaug par savas teritorijas izglītības iestāžu attīstību, pielāgošanu esošajai situācijai un kvalitatīva vispārējās izglītības pakalpojuma nodrošināšanu.

Zemāk redzamajā tabulā ir atspoguļota vairāku izglītības iestāžu reorganizācija, restrukturizējot iestāžu tīklu pēc modulārās pieejas – 1.-9.klases un 10.-12.klases.

Reorganizācijas veids	Rezultāts
Iekšējā reorganizācija	
Izglītības pakāpes maiņa. <i>Avots: Izglītības likuma 23.panta otrā daļa, Vispārējās izglītības likuma 7.panta otrā daļa.</i>	Trīs izglītības iestāžu reorganizācijas, kuru mērķis ir stiprināt izglītību pamatzglītības posmā. A. Ogres novada pašvaldība uzsākusi Suntažu vidusskolas iekšējo reorganizāciju, pārveidojot to par Suntažu pamatskolu ar 2024. gada 1. septembri. Līdz ar to Suntažu vidusskola neuzņem skolēnus 10. un 11. klasē 2023./2024. mācību gadā, reorganizācijas procesu pabeidzot pakāpeniski un ļaujot skolēniem pabeigt uzsākto izglītību, kas šobrīd mācās vidējās izglītības posmā. B. Ogres novada pašvaldība uzsākusi Ķeguma vidusskolas iekšējo reorganizāciju, pārveidojot to par Ķeguma pamatskolu ar 2025. gada 1. septembri. Līdz ar to Ķeguma vidusskola neuzņem skolēnus 10. klasē 2023./2024. mācību gadā un 10. un 11. klasē 2024./2025. mācību gadā, reorganizācijas procesu pabeidzot pakāpeniski un ļaujot skolēniem pabeigt uzsākto izglītību, kas šobrīd mācās vidējās izglītības posmā. Papildus jāatzīmē, ka abas minētās vidusskolas saņems Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 3.1.1.5.investīcijas „Izglītības iestāžu infrastruktūras pilnveide un aprīkošana”, kas paredz atbalstu novadu pašvaldībām vispārējās izglītības iestāžu tīkla sakārtošanai, reorganizējot ārpus novadu pašvaldības administratīvā centra vidusskolas, tās veidojot par pamatskolām. C. Ogres novada pašvaldība pabeigusi Ogres sākumskolas pārveidi par Ogres Centra pamatskolu, īstenojot iekšējo reorganizāciju, un tā ir pabeidzama ne vēlāk kā 2022. gada 24. augustā.
Neuzņemt skolēnus konkrētās klasēs	Ogres novada pašvaldība ir lēmusi neuzņemt skolēnus 10.klasēs Jaunogres pamatskolā un Ogres 1.vidusskolā, savukārt, Ogres Valsts ģimnāzijā neuzņemt 7.klases skolēnus.

Kopsavilkums par Ogres novada pašvaldības izglītības iestāžu tīklu uz 2023./2024. mācību gadu un plānotajām izmaiņām nākamajos trīs mācību gados:

Izglītības pakāpe	Pirms reorganizācijas	Pēc reorganizācijas
Sākumizglītību 1.-6.klašu grupā nodrošina sekojošās iestādes:	Ogres sākumskola Tīnužu sākumskola	Tīnužu sākumskola
Pamatizglītību 1.-9.klašu grupā nodrošina sekojošās iestādes:	Lielvārdes pamatskola Jumpravas pamatskola Ķeipenes pamatskola Ogresgala pamatskola Birzgales pamatskola Lēdmanes pamatskola Taurupes pamatskola	Lielvārdes pamatskola Jumpravas pamatskola Ķeipenes pamatskola Ogresgala pamatskola Birzgales pamatskola Lēdmanes pamatskola Taurupes pamatskola Ogres Centra pamatskola Ogres 1.vidusskola (vēl tiks reorganizēta par pamatskolu) Jaunogres vidusskola (vēl tiks reorganizēta par pamatskolu) Suntažu pamatskola Ķeguma pamatskola
Pamatizglītību 1.-9.klašu grupā un vidējo izglītību 10.-12.klašu grupā nodrošina sekojošās iestādes:	Suntažu vidusskola Ķeguma vidusskola Ikšķiles vidusskola Edgara Kauliņa Lielvārdes vidusskola Madlienā vidusskola Ogres 1.vidusskola Jaunogres vidusskola Ogres Valsts ģimnāzija	Reģiona centri: Ikšķiles vidusskola Edgara Kauliņa Lielvārdes vidusskola Madlienā vidusskola
Vidējo izglītību 10.-12.klašu grupā nodrošina sekojošās iestādes:		Ogres Valsts ģimnāzija

PIELIKUMI

1.pielikums. Domes sēdes lēmuma struktūra.

Pašvaldības rekvizīti

Domes lēmums

Vieta

Nr.____

Datums

Par A likvidāciju, pievienojot B

Ievada daļa, kurā apraksta uz kādu normatīvo aktu pamata dibinātājs rīkojas (Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 4.punkts), apraksta situāciju ar dibinātāja politikas plānošanas dokumentiem, ko tie paredz attiecībā uz pašvaldības izglītības ekosistēmu. Var atsaukties arī uz valsts izglītības pamatnostādņiem un citiem plānošanas dokumentiem, kas ir saistoši.

Pamata daļa. Analizē iegūtos datus, vērtējot pašvaldības izglītības ekosistēmu un tās ilgtspēju. Iztirzā iegūtos rezultātus un secinājumus, tostarp norāda kādu pienesumu dos plānotā reorganizācija. Norāda, vai ir bijusi sabiedriskā apspriešana, kādi ir bijuši tās rezultāti.

Nobeigums. Norāda pamatojoties uz kādu tiesību aktu notiek reorganizācijas process (piemēram, Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 8.punkts, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 30.panta otrā daļa, 15.pants u.c.) un kāds būs reorganizācijas rezultāts. Piemēram: Likvidēt A, pievienojot to B, rezultātā A beidz pastāvēt.

Piezīme: Lēmumam vēlams pievienot visus materiālus, kas radušies pirms lēmuma pieņemšanas.

Lemjošā daļa: Ņemot vērā minēto un, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 4. punktu (norāda visus citus tiesību aktus, pamatojoties, uz ko lēmums tiek pieņemts)

balsojums

X pašvaldības dome **NOLEMJ**:

Piezīme: lemjošā daļa nav izsmeļoša, tā var mainīties, tikt papildināta, atkarībā no katras pašvaldības individuālās situācijas.

1. Ar 2024.gada 31.augustu likvidēt A, pievienojot to B, rezultātā A beidz pastāvēt;
2. Noteikt, ka B ar 2024.gada 2.jūliju ir A mantas, līgumisko (izņemot darba tiesību) tiesību un saistību pārņēmējs;
3. Ar 2024.gada 1.jūliju likvidēt šādas amata vietas:
(saraksts ar visām likvidējamajām A amata vietām)
4. Neuzņemt jaunus izglītojamos A;
5. Uzdot A direktoram (*piezīme: katrā gadījumā uzdevumi un atbildīgais var mainīties, vēlams noteikt konkrētus termiņus, ja tas ir iespējams*):
 - 5.1. Pēc šī lēmuma saskaņošanas ar Izglītības un zinātnes ministriju nekavējoties informēt izglītojamo vecākus un A darbiniekus par pieņemto lēmumu;
 - 5.2. Sagatavot visus nepieciešamos lietvedības dokumentus nodošanai B;

- 5.3. Veikt ārkārtas inventarizāciju.
6. Uzdot B direktoram (*piezīme: katrā gadījumā uzdevumi un atbildīgais var mainīties, vēlams noteikt konkrētus termiņus, ja tas ir iespējams*):
- 6.1. Sagatavot nepieciešamos grozījumus izglītības iestādes B normatīvajos aktos.
7. Uzdot pašvaldības izpilddirektoram (*piezīme: katrā gadījumā uzdevumi un atbildīgais var mainīties, vēlams noteikt konkrētus termiņus, ja tas ir iespējams*):
- 7.1. Izveidot reorganizācijas komisiju x cilvēku sastāvā, lai nodrošinātu reorganizācijas veiksmīgu norisi;
- 7.2. Veikt nepieciešamās izmaiņas uzņēmumu reģistrā veiktajos reģistros.
8. Uzdot pašvaldības izglītības pārvaldei (*piezīme: katrā gadījumā uzdevumi un atbildīgais var mainīties, vēlams noteikt konkrētus termiņus, ja tas ir iespējams*):
- 8.1. Pēc lēmuma pieņemšanas Izglītības likumā noteiktajā kārtībā, organizēt lēmuma saskaņošanu ar Izglītības un zinātnes ministriju, pēc saskaņojuma saņemšanas informēt A un B;
- 8.2. Izglītības likumā noteiktajā kārtībā un termiņā sagatavot un iesniegt Izglītības kvalitātes valsts dienestā dokumentus par attiecīgu grozījumu izdarīšanu Izglītības iestāžu reģistrā saistībā ar šajā lēmumā noteikto;
- 8.3. Apkopot visu izglītības iestāžu pedagoģiskā sastāva vakances un iesniegt tās pašvaldības izpilddirektoram;
9. Ar reorganizāciju saistītos izdevumus segt no X novada pašvaldības budžeta līdzekļiem.
10. Atbildīgai par lēmuma izpildi...
11. Lēmuma izpildes kontroli nodrošina...

Domes priekšsēdētājs/-a

(paraksts)

V.Uzvārds

