

**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par koncepcijas projektu
„Jauna augstākās izglītības finansēšanas modeļa ieviešana Latvijā”**

(dokumenta veids un nosaukums)

I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam	Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5	6

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanākumi vai elektronisko saskaņošanu

Datums

Saskaņošanas dalībnieki

Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Aizsardzības ministrija, Iekšlietu ministrija, Labklājības ministrija, Veselības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valsts kanceleja, Pārresoru koordinācijas centrs, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Darba devēju konfederācija un Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Rektoru padome, Augstākās izglītības padome, Latvijas Studentu apvienība

Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus

Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanākumi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā

II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5
1.		<p>Tieslietu ministrija</p> <p>Projekts pēc satura, ietverot esošās situācijas analīzi un augstākās izglītības finansēšanas modeļa ieviešanas plānu ar konkrētiem pasākumiem, atbilst politikas plānošanas dokumentam un attiecīgi būtu arī noformējams. Turklāt projekta 3.lappuses otrajā rindkopā norādīts, ka informatīvais ziņojums ir izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 19.novembra sēdes protokollēmuma Nr.61 62.§ 5.uzdevumu Izglītības un zinātnes ministrijai sadarbībā ar Pasaules banku</p>	<p>Ņemts vērā</p>	<p>Projekts pārstrādāts un noformēts kā koncepcija atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.1178 „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi”. Norādām, ka atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 19.novembra</p>

		<p>izstrādāt jaunu augstākās izglītības finansēšanas modeli un iesniegt noteiktā kārtībā izskatīšanai Ministru kabinetā koncepcijas projektu modeļa ieviešanai. Projekta 4.lappuses pirmajā rindkopā norādīts, ka Izglītības un zinātnes ministrija ir sagatavojusi koncepcijas projektu augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas kārtības maiņai, nosakot nepieciešamās izmaiņas atbilstošajā normatīvajā regulējumā. Savukārt projekta 5.lappuses pirmajā rindkopā minēts, ka 2014.gada 8.jūlijā, piedaloties Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes komisijas pārstāvjiem, notika finansēšanas modeļa koncepcijas apspriešana. Minētās informācijas kontekstā nav saskatāms pamats projekta piedāvātajai formai, turklāt šāda politikas plānošanas dokumenta izstrāde neatbilst Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.1178 „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.1178).</p> <p>Papildus minētajam norādāms, ka projekts nesniedz pietiekamu ieskatu par izvēlēta finansēšanas modeļa būtību un pamatojumu esošajai izvēlei, kā arī iespējamiem alternatīviem finansēšanas modeļiem.</p> <p>Ievērojot minēto, lūdzam projektu</p>	<p>sēdē lemtajam koncepcija ir izstrādāta, pamatojoties uz Pasaules bankas pētījumu, kurā tika vērtēti dažādi starptautiskajā vidē izmantoti augstākās izglītības finansēšanas modeļi, to ietekme un sniegtas rekomendācijas jauna augstākās izglītības finansēšanas modeļa ieviešanai Latvijā. Koncepcija balstās uz Pasaules bankas piedāvāto trīs pīlāru finansēšanas modeli kā Latvijas situācijai vispiemērotāko, kā arī apspriež alternatīvus risinājumus augstākās izglītības finansēšanai atkarībā no pieejamā finansējuma.</p>
--	--	---	---

		papildināt atbilstoši minētajam un saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 19.novembra sēdes protokollēmuma Nr.61 62.§ 5.uzdevumu projektu noformēt kā koncepciju atbilstoši MK noteikumu Nr.1178 prasībām, attiecīgi arī pārstrādājot Ministru kabineta protokollēmuma projektu.		
2.	24.lpp. 1.1. Veikta 2013.gada studiju vietu skaita un sagatavoto speciālistu izpildes datu, kā arī plānotā studiju vietu skaita un plānotā sagatavojamo speciālistu skaita 2014.gadā precizēšana un pārbaude. IZM 01.09.2014.	Tieslietu ministrija: Projekta pasākumu plāna 1.1.apakšpunktā paredzēts, ka Izglītības un zinātnes ministrija līdz 2014.gada 1.septembrim veiks 2013.gada studiju vietu skaita un sagatavoto speciālistu izpildes datu, kā arī plānotā studiju vietu skaita un plānotā sagatavojamo speciālistu skaita 2014.gadā precizēšanu un pārbaudi. Minētais termiņš ir pagājis, taču projektā nav sniegta informācija par minēto datu precizēšanu un pārbaudi. Lūdzam šādu informāciju norādīt projektā vai attiecīgi pārskatīt pasākuma plāna 1.1.apakšpunktā paredzēto pasākuma termiņu.	Ņemts vērā	Projekts atbilstoši aktualizēts. Informācija par jau īstenotajiem pasākumiem iekļauta pamattekstā.
3.		Finanšu ministrija: Norādām, ka atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 19.novembra sēdes protokollēmuma Nr.61 62.§ “Informatīvais ziņojums “Par Latvijas sociāli ekonomiskajai situācijai atbilstoša jauna augstākās izglītības finansēšanas modeļa izstrādes nepieciešamību un turpmāko rīcību tā sagatavošanai” 2.punktam	Ņemts vērā	Projekts atbilstoši pārstrādāts un papildināts.

		<p>Izglītības un zinātnes ministrijai un Valsts izglītības attīstības aģentūrai bija jānoslēdz sadarbības līgums ar Starptautisko Rekonstrukcijas un attīstības banku par pētījumu, kurā tiks izvērtēta starptautiskajā vidē izmantotu augstākās izglītības finansēšanas modeļu ietekme un sniegtas rekomendācijas valsts rīcībpolitikas izstrādei jauna augstākās izglītības finansēšanas modeļa ieviešanai Latvijā, savukārt atbilstoši 4.punktam Izglītības un zinātnes ministrijai līdz 2014.gada 31.decembrim jā sagatavo un jā iesniedz noteiktā kārtībā izskatīšanai Ministru kabinetā konceptijas projektu jauna augstākās izglītības finansēšanas modeļa ieviešanai. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.1178 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” koncepcija ir politikas plānošanas dokuments, kurā iekļauj problēmas vai situācijas izklāstu, risinājuma variantus un informāciju par to, kādā veidā katrs no tiem risina minēto problēmu, kā arī sākotnējā ietekmes novērtējuma rezultātus, risinājuma variantu ietekmi uz valsts un pašvaldību budžetiem, priekšlikumus turpmākās rīcības plānojumam, norādot termiņus un atbildīgās institūcijas paredzēto uzdevumu veikšanai, kā arī, ja turpmākā rīcība paredz tiesību aktu vai</p>		
--	--	--	--	--

		<p>plānošanas dokumentu projektu izstrādi, norāda to satura galvenos virzienus.</p> <p>Norādām, ka ar informatīvo ziņojumu nav izpildīts Ministru kabineta dotais uzdevums.</p> <p>Ņemot vērā informatīvā ziņojuma IV sadaļā “AI finansēšanas modeļa ieviešana” sniegto informāciju, ka Pasaules bankas pētījuma ietvaros tika izskatīti trīs iespējamie scenāriji augstākās izglītības finansēšanas reformas virzībai atkarībā no nozarei pieejama finansējuma, uzskatām, ka minētie scenāriji būtu iekļaujami koncepcijas projektā, pievienojot informāciju par katra scenārija ietekmi uz valsts budžetu, jo izstrādātais informatīvais ziņojums nesniedz minēto informāciju.</p>		
4.	<p>ES struktūrfondi ir iekļaujami 3.pīlārā, lai gan tiem pārsvarā ir īstermiņa raksturs, kas atbalsta nozīmīgas tūlītējas izmaiņas sektorā (piem., finansējuma avotu diversificēšana, konsolidācijas pasākumi un sadarbība ar ārējiem partneriem).</p>	<p>Finanšu ministrija:</p> <p>Lūdzam precizēt informatīvā ziņojuma 5.tabulā “Jaunā finansēšanas modeļa atbilstība izvirzītajām prasībām” izteikto secinājumu “ES struktūrfondi ir iekļaujami 3.pīlārā, lai gan tiem pārsvarā ir īstermiņa raksturs, kas atbalsta nozīmīgas tūlītējas izmaiņas sektorā...”. Vēršam uzmanību, ka Eiropas Savienības fondu ieguldījumiem ir jābūt uz rezultātu vērstiem un ilgtspējīgiem.</p>	<p>Ņemts vērā pēc būtības</p>	<p>Vēršam uzmanību, ka 5.tabulā ir iekļauta trīs-pīlāru finansēšanas modeļa atbilstība finansējuma sistēmas reformas uzdevumiem saskaņā ar Pasaules bankas gala ziņojuma 13.tabulā (44.-47.lpp.) iekļautajiem ekspertu secinājumiem. Pasaules bankas pētījumā ir piedalījusies un izteikusi viedokli arī Finanšu ministrija. Attiecīgā teksta daļa redakcionāli</p>

				precizēta.
5.	Izstrādāts Ministru kabineta noteikumu projekts ES struktūrfondu aktivitāšu programmēšanai 2014. – 2020.gada struktūrfondu plānošanas periodā.	Finanšu ministrija: Lūdzam precizēt informatīvā ziņojuma V sadaļā “Pasākuma plāns jaunā trīs-pīlāru finansēšanas modeļa ieviešanai” pasākumu “Izstrādāts Ministru kabineta noteikumu projekts ES struktūrfondu aktivitāšu programmēšanai 2014.– 2020.gada struktūrfondu plānošanas periodā”, skaidrojot, kādus tiesību aktu projektus Izglītības un zinātnes ministrija plāno izstrādāt līdz 2015.gada 31.decembrim.	Ņemts vērā pēc būtības	Tiks skaidrots saskaņošanas sanāksmē
6.	MK protokollēmums: 7. Augstākās izglītības institūcijām līdz 2015.gada 1.jūlijam atjaunināt akadēmiskā personāla atlases un atalgojumu politiku, ņemot vērā Izglītības un zinātnes ministrijas īstenotā audita rezultātus, kā arī Pasaules bankas ieteikumu piešķirt augstāku prioritāti augstākās izglītības un zinātnes cilvēkresursu politikai, veicināt akadēmiskā darba tirgus caurskatāmību.	Finanšu ministrija: Lūdzam skaidrot, kāpēc Izglītības un zinātnes ministrija neplāno izstrādāt vienotu akadēmiskā personāla atlases un atalgojumu politiku augstākās izglītības institūcijām, bet liek to darīt katrai institūcijai atsevišķi (informatīvais ziņojums, MK protokollēmuma projekta 7.punkts).	Ņemts vērā pēc būtības	Saskaņā ar Augstskolu likumā noteikto augstskolu autonomiju augstskolas patstāvīgi īsteno personāla atlases un atalgošanas politiku. Ministrija ir uzsākusi akadēmiskā personāla atlases un atalgojuma principu auditu, kura rezultāti un ieteikumi tiks apspriesti ar augstskolām to personāla atlases un atalgošanas sistēmu pilnveidošanai.
7.		Finanšu ministrija: Lūdzam norādīt, kā informatīvā	Ņemts vērā	Jau šobrīd ministrija, plānojot budžeta vietas,

		ziņojuma III sadaļā minētā snieguma indikatora “Absolventu skaits, lai radītu stimulus samazināt studijas atbirušo skaitu vai savlaicīgi konstatētu atbiruma riskus” piemērošana tiks līdzsvarota ar izglītības kvalitāti, lai nodrošinātu, ka tā netiek pazemināta, lai sasniegtu lielāku absolventu skaitu.		ņem vērā iepriekšējā gadā sasniegto sagatavoto speciālistu (absolventu) skaitu, salīdzinot ar piešķirto budžeta vietu skaitu. Absolventu skaita indikators ir jāvērtē kontekstā ar pārējiem indikatoriem un ņemot vērā kopējo finansējuma apjomu. Projektā sadaļā “Finansēšanas modeļa ieviešanas scenāriji un to ietekme uz augstākās izglītības konkurētspēju un pieejamību” ir skaidroti riski, kas iestājas, tikai daļēji īstenojot trīs pilāru finansēšanas modeli.
8.		<p>Finanšu ministrija: Lūdzam papildināt 5.pielikumu, informējot par saistībām, kuras Latvija ir uzņēmusies, noslēdzot ar Eiropas Komisiju Partnerības līgumu Eiropas Savienības fondu 2014.–2020.gada plānošanas periodam. Informatīvā ziņojuma IV sadaļā ir minēts, ka ministrija periodiski veiks studiju vietu pārbaudi konkrētā nozarē, taču nav skaidrs, kā tiks vērtēta programmu kvalitāte.</p>	Ņemts vērā pēc būtības	Tiks apspriests saskaņošanas sanāksmē.

9.		<p>Finanšu ministrija: No informatīvā ziņojuma nav skaidrs, vai ir plānots veicināt komplekso studiju programmu izveidi, kas ļauj iegūt grādu, studējot vairākās universitātēs, proti, pamatprogramma tiek apgūta vienā universitātē, bet atsevišķi kursi vai semestris – citās (gan Latvijas ietvaros, gan starptautiskā mērogā).</p>	<p>Ņemts vērā pēc būtības</p>	<p>Jaunais finansēšanas modelis ietver nozīmīgu internacionalizācijas stimulus – ārvalstu un ārvalstīs studējošo skaita un viespasniedzēju indikatorus, kas potenciāli veicinās starptautisko sadarbību. Tomēr kopīgo starpvalstu studiju programmu izveide ir risināma Eiropas vienotās augstākās izglītības telpas attīstības - Bolonjas procesa ietvaros.</p>
10.		<p>Finanšu ministrija: Nav skaidrs, kā viedās specializācijas stratēģijā iekļautie uzstādījumi, t.sk. attiecībā uz tautsaimniecības transformācijas virzieniem, prioritātēm un specializācijas jomām, tiks ņemti vērā, izstrādājot jauno augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas modeli.</p>	<p>Ņemts vērā pēc būtības</p>	<p>Norādām, ka jaunā finansēšanas modeļa (jeb mehānisma) mērķis ir studiju un pētniecības darba sasaiste un rezultātu sasniegšanas sekmēšana. Viedās specializācijas uzstādījumi nosaka prioritāros pētniecības un inovācijas virzienus, kā arī sasaistes ar industrijas principu. Būtisks stimuls sadarbības ar industriju veicināšanai un zināšanu pārnesei ir piesaistītais trešo pušu finansējums</p>

				kā rezultātu rādītājs (2.pīlārs), kā arī atbalsts izcilības centriem (3.pīlārs), Prioritāro pētniecības virzienu attīstīšana augstskolās tiks risināta studiju vietu plānošanas ietvaros. Projekts atbilstoši precizēts.
11.	MK protokollēmums: 2. Atbalstīt Izglītības un zinātnes ministrijas priekšlikumu augstākās izglītības finansēšanas modeļa maiņai un pasākumu plānu pārējai uz jauno finansēšanas kārtību.	Finanšu ministrija: Neatbalstām protokollēmuma projekta 2.punktu, kas paredz atbalstīt pasākumu plānu pārējai uz jauno finansēšanas kārtību, jo Informatīvais ziņojums nesniedz detalizētu informāciju par katra iespējamā attīstības scenārija nepieciešamo finansējumu. Tāpat nav skaidrs, kuru scenāriju augstākās izglītības finansēšanas reformas virzībai ir plānots atbalstīt.	Nemts vērā	Projekts papildināts ar informāciju par katra scenārija nepieciešamo finansējumu.
12.	MK protokollēmums: 3. Izglītības un zinātnes ministrijai 2015.gadā uzsākt sniegumā balstītas augstākās izglītības finansēšanu.	Finanšu ministrija: Neatbalstām protokollēmuma projekta 3.punktu, kurš paredz 2015.gadā uzsākt sniegumā balstītas augstākās izglītības finansēšanu, jo šī pasākuma īstenošana ir saistīta ar papildu nepieciešamu finansējumu no valsts budžeta. Jautājums par papildus nepieciešamo finansējumu 2015.gadā un turpmākajos gados ir izskatāms, sagatavojot vidēja termiņa budžeta	Nemts vērā	Precizēts protokollēmums.

		projektu un valsts budžeta projektu kārtējam gadam, vienlaikus ar visu ministriju un citu centrālo valsts iestāžu jauno politikas iniciatīvu pieprasījumiem atbilstoši attiecīgā gada valsts budžeta finansiālajām iespējām. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta š.g 14.oktobra sēdē tika atzīmēts, ka fiskālās prognozes norāda uz to, ka nākamā gada budžeta sagatavošanā valstij būs ļoti ierobežotas iespējas uzsākt jaunus izdevumus palielinošus vai ieņēmumus samazinošus pasākumus un būs jāatrod attiecīgi kompensējošie pasākumi.		
13.	<p>MK protokollēmums:</p> <p>4. Izglītības un zinātnes ministrijai, līdz 2014. gada 31. decembrim pārskatīt studiju vietu piešķiršanas kārtību un efektivitāti, nodrošinot studiju vietu piešķiršanu atbilstoši augstākās izglītības institūciju specializācijai, kā arī veicinot budžeta finansējuma izlietojuma caurskatāmību, publicējot augstākās izglītības institūciju gada pārskatus Izglītības un zinātnes ministrijas mājas lapā.</p> <p>5. Izglītības un zinātnes</p>	<p>Finanšu ministrija:</p> <p>Bez tam uzskatām, ka sniegtā balstītu augstākās izglītības finansēšanu var plānot tikai pēc grozījumu Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumos Nr.994 “Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem” veikšanas, līdz ar to protokollēmuma projektā minētie termiņi ir precizējami.</p>	Nav ņemts vērā	Precizēti termiņi protokollēmumā.

<p>ministrijai, līdz 2015. gada 1. novembrim sagatavot grozījumus Ministru kabineta noteikumos Nr. 994 “Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem”, nodrošinot studiju izmaksu koeficientu aktualizāciju atbilstoši reālajām izmaksām, kā arī paredzot kritērijus sniegunā balstītai augstākās izglītības finansēšanai.</p> <p>6. Augstākās izglītības institūcijām līdz 2015.gada 1.jūlijam iesniegt Izglītības un zinātnes ministrijā attīstības stratēģijas 2015. – 2020.gadam, kurās paredzēta stratēģiskajai specializācijai atbilstoša pētniecībā balstīta augstākās izglītības piedāvājuma attīstība, kā arī inovāciju un attīstības projektu īstenošana.</p> <p>7. Augstākās izglītības institūcijām līdz 2015.gada 1.jūlijam atjaunināt akadēmiskā personāla atlases un atalgojumu politiku, ņemot vērā Izglītības un zinātnes ministrijas īstenotā audita rezultātus, kā arī</p>			
---	--	--	--

	Pasaules bankas ieteikumu piešķirt augstāku prioritāti augstākās izglītības un zinātnes cilvēkresursu politikai, veicināt akadēmiskā darba tirgus caurskatāmību.			
14.	<p>MK protokollēmums:</p> <p>4. Izglītības un zinātnes ministrijai, līdz 2014. gada 31. decembrim pārskatīt studiju vietu piešķiršanas kārtību un efektivitāti, nodrošinot studiju vietu piešķiršanu atbilstoši augstākās izglītības institūciju specializācijai, kā arī veicinot budžeta finansējuma izlietojuma caurskatāmību, publicējot augstākās izglītības institūciju gada pārskatus Izglītības un zinātnes ministrijas mājas lapā.</p>	<p>Finanšu ministrija:</p> <p>Lūdzam precizēt protokollēmuma 4.punktu. Budžeta iestādes, no valsts budžeta daļēji finansētas atvasinātas publiskas personas un budžeta nefinansētas iestādes sagatavo gada pārskatu atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 15.oktobra noteikumiem Nr.1115 „Gada pārskata sagatavošanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr.1115). Atbilstoši MK noteikumos Nr.1115 noteiktajam, gada pārskats sastāv no finanšu pārskata (bilance, pārskats par darbības finansiālajiem rezultātiem, pašu kapitāla izmaiņu pārskata un naudas plūsmas pārskata), kā arī no finanšu pārskata pielikumiem, kur viens no tiem ir budžeta izpildes pārskats, gan pēc naudas plūsmas, gan atbilstoši uzkrāšanas principam. MK noteikumu Nr.1115 sadaļa „V. Gada pārskata iesniegšana un publiskošana” nosaka gada pārskata iesniegšanas un publicēšanas kārtību, tajā skaitā ka Valsts kase 1.jūlijā Valsts kases tīmekļa vietnē publicē valsts budžeta iestāžu, no valsts budžeta daļēji finansētu atvasinātu</p>	Ņemts vērā pēc būtības	<p>Uzskatām, ka budžeta finansējuma izlietojuma augstākajai izglītībai caurskatāmības nodrošināšanai augstākās izglītības institūciju (gan valsts, gan privāto) gada pārskatus ir nepieciešams darīt pieejamus vienkopus par nozari atbildīgās ministrijas mājas lapā.</p>

		<p>publisku personu un budžeta nefinansētu iestāžu gada pārskatus.</p> <p>Ņemot vērā minēto, uzskatām, ka budžeta finansējuma izlietojuma caurskatāmība augstākās izglītības institūcijām, kuru gada pārskati tiek publicēti Valsts kases tīmekļa vietnē, jau pašreiz ir nodrošināta un nav lietderīgi noteikt MK protokollēmuma projekta 4.punktā „kā arī veicinot budžeta finansējuma izlietojuma caurskatāmību, publicējot augstākās izglītības institūciju gada pārskatus Izglītības un zinātnes ministrijas mājas lapā” normu, ja informācija ir kādas citas valsts iestādes rīcībā. Rosinām precizēt šo normu, attiecinot to tikai uz privātajām augstākās izglītības institūcijām, izsakot šādā redakcijā: „kā arī veicinot budžeta finansējuma izlietojuma caurskatāmību, publicējot privāto augstākās izglītības institūciju gada pārskatus Izglītības un zinātnes ministrijas mājas lapā”.</p>		
15.		<p>Finanšu ministrija:</p> <p>Lūdzam papildināt protokollēmuma projektu ar jaunu punktu šādā redakcijā:</p> <p>“Izglītības un zinātnes ministrijai izstrādāt un līdz iesniegt noteiktā kārtībā izskatīšanai Ministru kabinetā koncepcijas projektu jauna augstākās izglītības finansēšanas modeļa ieviešanai. Jautājumu par koncepcijas projektā ietvertu pasākumu īstenošanai papildus</p>	Ņemts vērā	Iekļauts papildu punkts protokollēmuma projektā.

		nepieciešamo finansējumu 2016.gadā un turpmākajos gados izskatīt, sagatavojot vidēja termiņa budžeta projektu un valsts budžeta projektu kārtējam gadam, vienlaikus ar visu ministriju un citu centrālo valsts iestāžu jauno politikas iniciatīvu pieprasījumiem atbilstoši attiecīgā gada valsts budžeta finansiālajām iespējām.”		
--	--	--	--	--

16.		<p>Pārresoru koordinācijas centrs Informatīvais ziņojums piedāvā augstākajā izglītībā pāriet uz trīs-pīlāru augstākās izglītības finansēšanas modeli, ko veido bāzes, snieguma un inovāciju finansējums. Tomēr jaunā modeļa apraksts, kā arī pasākumu plāns (informatīvā ziņojuma 5.sadaļa) ir pārāk vispārīgs, kas neļauj spriest par konkrētām darbībām un nepieciešamajiem cilvēkresursiem jaunā modeļa ieviešanā. Piemēram, nav skaidrs kā:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tiks sniegts atbalsts izcilībai un inovācijai; - IZM plāno nodrošināt augstskolu stratēģisko specializāciju un sniegunā balstītu finansēšanu; - jaunais modelis ietvers vienotu bāzes finansējumu piešķirumu augstākajai izglītībai un pētniecībai, vienotu kvalitātes indikatoru ieviešanu finansēšanas algoritmā, specifisku institūcijas kvalitāti raksturojošu indikatoru un pielāgotas formulas iestrādi līgumos, t.sk. kādas formulas ir plānots izmantot iepriekš minētajās darbībās; - IZM plāno kārtējam saimnieciskajam gadam optimizēt studiju vietu skaita noteikšanas procesu; - tiks nodrošināta sasaiste ar politikas 	<p>Nemts vērā</p>	<p>Projekts atbilstoši precizēts un papildināts.</p>
-----	--	--	--------------------------	--

		<p>mērķiem, lai pamatotu iespējamo publiskā finansējuma palielinājumu, t.sk., kurš dokuments nosaka augstākās izglītības politikas mērķus turpmākajiem gadiem;</p> <p>- IZM plāno katrai augstskolai izstrādāt piedāvājumu, ko augstskola varēs iekļaut savā izpildes rādītāju līgumā.</p> <p>Informatīvā ziņojuma 4.pielikumā Pasaules bankas eksperti piedāvā trīs alternatīvos scenārijus augstākās izglītības finansēšanas modelim¹, savukārt informatīvais ziņojums neanalizē dažādus augstākās izglītības finansēšanas modeļus, piedāvājot tikai vienu risinājumu. Lai varētu rast pilnvērtīgāko risinājumu augstākās izglītības finansēšanas modelim, kas būtu sabalansēts ar valsts budžeta iespējām, aicinām informatīvajā ziņojumā iekļaut Pasaules bankas ekspertu piedāvātos modeļus tos savstarpēji salīdzinot, analizējot un informējot par iespējamo risinājuma variantu.</p>		
17.		<p>Pārresoru koordinācijas centrs</p> <p>Papildus iepriekš minētajam lūdzam, lai varētu identificēt, kā ir plānots</p>	Ņemts vērā pēc būtības	Norādām, ka augstākās izglītības ilgtermiņa politikas mērķi tika vērtēti Pasaules bankas

¹ 50.lpp.

IZMizz_27112014_Finmodelis; Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par koncepcijas projektu „Jauna augstākās izglītības finansēšanas modeļa ieviešana Latvijā”

		<p>aprēķināt finansējumu, kā augstākās izglītības standarts iekļaujas jaunajā augstākās izglītības finansēšanas modeļa sistēmā, kādi ir augstākās izglītības politikas ilgtermiņa mērķi un kā tie mijiedarbojas ar jaunā augstākās izglītības finansēšanas modeļa kritērijiem, saturiski papildināt informatīvo ziņojumu, ņemot vērā iepriekš minētās neskaidrības.</p> <p>Tā kā informatīvajā ziņojumā tiks piedāvāti trīs alternatīvie augstākās izglītības finansēšanas modeļi, informatīvais ziņojums pēc būtības būs uzskatāms par koncepcijas projektu.</p>		<p>pētījuma 2.posma ietvaros un tika apspriesti vairākās publiskajās diskusijās. Augstākās izglītības finansēšanas modeļa detalizēts izvērtējums, ņemot vērā uzstādītos politikas mērķus, un ieteikumi finansēšanas modeļa pilnveidei ir iekļauti Pasaules bankas pētījuma 2.ziņojumā (2.pielikums). Pasaules bankas finansēšanas piedāvājums (jaunais finansēšanas modelis) balstās uz pētījuma ziņojumos ietvertajiem secinājumiem un rekomendācijām. Jaunā finansēšanas modeļa atbilstība uzstādītajiem kritērijiem ir iekļauta projekta 5.tabulā.</p>
18.		<p>Iekšlietu ministrija</p> <p>Papildināt informatīvo ziņojumu, norādot, uz kādām augstākās izglītības institūcijām jaunais finansēšanas modelis tiks attiecināts. No informatīvā ziņojuma konteksta izriet, ka tas attieksies tikai uz Izglītības un zinātnes ministrijas finansētām augstākās izglītības</p>	Ņemts vērā pēc būtības	<p>Projekts atbilstoši precizēts.</p> <p>Norādām, ka jaunais finansēšanas modelis attiecas uz augstskolām un koledžām, kas saņem valsts budžeta finansējumu saskaņā ar</p>

		<p>institūcijām, kaut arī tekstā dažviet ir minētas nozaru ministrijas. Vēršam uzmanību uz to, ka saskaņā ar Augstskolu likuma 52.panta pirmo daļu kārtību, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem, nosaka Ministru kabinets (Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumi Nr.994 “Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem”). Tātad jaunais finansēšanas modelis būtu attiecināms uz visām augstskolām un koledžām (tajā skaitā Iekšlietu ministrijas padotībā esošo iestāžu padotībā esošajām koledžām), jo Augstskolu likuma 52.pants izņēmumus neparedz. Jāatzīmē, ka Iekšlietu ministrijas padotībā esošo iestāžu koledžu izglītības bāzes izmaksās iekļaujami ir arī netiešie izdevumi—noteikta daļa no koledžu izdevumiem, kas ir attiecināmi ne tikai uz izglītības nodrošināšanu amatpersonām, bet arī uz citiem pasākumiem, sadalījumā pa plānotajiem Iekšlietu ministrijas sistēmas koledžu ieņēmumiem un izdevumiem, piemēram, koledžas infrastruktūras uzturēšana, koledžas darbības nodrošināšana (administratīvās funkcijas utt.) un citu Iekšlietu ministrijas Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu deleģēto uzdevumu izpilde. Šos izdevumus veido noteikta daļa no koledžas izdevumiem infrastruktūrai vai citiem uzdevumiem tik</p>		<p>MK noteikumiem Nr. 994. Jaunā finansēšanas kārtība neattiecas uz militārās un iekšlietu jomas augstākās izglītības institūcijām.</p>
--	--	---	--	---

		lielā apmērā, cik šī infrastruktūra tiek izmantota vai citi uzdevumi tiek veikti saistībā ar izglītības nodrošināšanu amatpersonām.		
19.		<p>Iekšlietu ministrija</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 19.novembra sēdē (prot. Nr. 61, 62.§) doto uzdevumu un informatīvā ziņojuma II. nodaļas ievaddaļā norādīto “Izglītības un zinātnes ministrija ir sagatavojusi koncepcijas projektu augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas kārtības maiņai, nosakot nepieciešamās izmaiņas atbilstošajā normatīvajā regulējumā”. Nepieciešams sniegt informāciju par šī koncepcijas projekta virzību un nepieciešamību, ievērojot informatīvā ziņojuma saturu.</p>	Ņemts vērā	Projekts pārstrādāts un noformēts kā koncepcija atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.1178 „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi”.
20.	10.lpp. Nav subsidētu studiju vietu nepilna laika studentiem.	<p>Iekšlietu ministrija</p> <p>Precizēt informatīvā ziņojuma 10.lappusē ievietotajā tabulā minēto apgalvojumu, ka “Nav subsidētu studiju vietu nepilna laika studentiem”, ievērojot, ka saskaņā ar normatīvajiem aktiem atlīdzības jomā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm nepilna laika studijas tiek apmaksātas no valsts budžeta līdzekļiem (Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.257 “Noteikumi par</p>	Ņemts vērā pēc būtības	Pieņemam zināšanai un ņemsim vērā jaunā finansēšanas modeļa ieviešanā. Vienlaikus norādām, ka 3. tabula ziņojuma 10.lpp. atbilst Pasaules bankas gala ziņojumā iekļautajam stipro un vājo pušu kopsavilkumam (4.pielikuma 2.tabula no 14.lpp.) Informatīvais ziņojums ir balstīts

		kārtību, kādā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm tiek nosūtītas izglītības iegūšanai, kā arī mācību izdevumu segšanas un atmaksāšanas kārtību”).		Pasaules bankas pētījumā, kura rezultāti ir ietverti pētījuma ziņojumos (1., 2., 3., 4. pielikums). Pētījuma zinojumu izstrādes procesā tika organizētas diskusijas par augstākās izglītības finansēšanas jautājumiem ar Latvijas augstākās izglītības institūciju un nozaru ministriju, tostarp Iekšlietu ministrijas pārstāvjiem.
21.	10.lpp. Nav praktiski nekāda uz sociālajām vajadzībām orientēta atbalsta, kā arī nav mehānisma līdzekļu pieejamības pārbaudei studentiem no trūcīgām ģimenēm.	Iekšlietu ministrija Precizēt informatīvā ziņojuma 10.lappusē ievietotajā tabulā minēto apgalvojumu, ka “Nav praktiski nekāda uz sociālajām vajadzībām orientēta atbalsta, kā arī nav mehānisma līdzekļu pieejamības pārbaudei studentiem no trūcīgām ģimenēm”, ievērojot, ka saskaņā ar normatīvajiem aktiem atlīdzības jomā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm studiju laikā tiek izmaksāta amatpersonām noteiktā atlīdzība (darba samaksa, pabalsti, kompensācijas).	Ņemts vērā pēc būtības	Skat. 20. iebildumu.
22.		Iekšlietu ministrija Precizēt informatīvā ziņojuma	Ņemts vērā	Informatīvais ziņojums precizēts:

		14.lappusē informāciju par finansējumu, kas tiks piešķirts par sasniegtajiem darbības rezultātiem, jo šī finansējuma apjoms ir jāaprēķina pēc noteiktas formulas un tas nevar tikt noteikts subjektīvi pārrunu procesā.		“Snieguma finansējums tiek aprēķināts pēc formulas, kurā ir iekļauti snieguma indikatori”.
23.		Iekšlietu ministrija Precizēt informatīvā ziņojuma V. nodaļu attiecībā uz pasākumu izpildītājiem, ievērojot normatīvajos aktos noteikto nozaru ministriju kompetenci.	Ņemts vērā	Atbilstoši precizēts pasākumu plāns jaunā finansēšanas modeļa ieviešanai.
24.	MK protokollēmuma projekta 1.lpp. 6. Augstākās izglītības institūcijām līdz 2015.gada 1.jūlijam iesniegt Izglītības un zinātnes ministrijā attīstības stratēģijas 2015. – 2020.gadam, kurās paredzēta stratēģiskajai specializācijai atbilstoša pētniecībā balstīta augstākās izglītības piedāvājuma attīstība, kā arī inovāciju un attīstības projektu īstenošana. 7. Augstākās izglītības institūcijām līdz 2015.gada 1.jūlijam atjaunināt akadēmiskā personāla atlases un atalgojumu politiku, ņemot vērā Izglītības un zinātnes ministrijas īstenotā audita rezultātus, kā arī	Iekšlietu ministrija Precizēt protokollēmuma projekta 6.un 7.punktu, lai būtu skaidrs, kas domāts ar augstākās izglītības institūcijām.	Ņemts vērā	Skaidrojums iekļauts koncepcijas projekta 5.lpp. zemsvītras atsaucē.

	Pasaules bankas ieteikumu piešķirt augstāku prioritāti augstākās izglītības un zinātnes cilvēkresursu politikai, veicināt akadēmiskā darba tirgus caurskatāmību.			
25.		<p>Valsts kanceleja:</p> <p>Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 19.novembra sēdes protokolēmuma Nr.61 62.§ uzdevumu, Izglītības un zinātnes ministrijai sadarbībā ar Pasaules banku ir jāizstrādā jauns augstākās izglītības finansēšanas modelis un jāiesniedz noteiktā kārtībā izskatīšanai Ministru kabinetā koncepcijas projekts modeļa ieviešanai. Ievērojot minēto, lūdzam Izglītības un zinātnes ministriju saskaņā ar doto lēmumu un atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumos Nr.1178 „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi) izstrādāt koncepciju, saskaņojot to ar Pasaules bankas ekspertiem. Norādām, ka saskaņā ar noteikumu 18.punktu, koncepcija ir politikas plānošanas dokuments, ar kuru informē lēmēj institūciju par noteiktas problēmas esību vai par nepieciešamā normatīvā regulējuma būtību, par iespējamo turpmāko rīcību vai par problēmas</p>	Nemts vērā	Projekts pārstrādāts un noformēts kā koncepcija atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.1178 „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi”. Norādām, ka koncepcija ir IZM virzīts politikas plānošanas dokuments, kas izstrādāts, pamatojoties uz Pasaules bankas rekomendācijām.

		iespējamiem risinājuma variantiem. Tāpat norādām, ka informatīvais ziņojums nevar būt par pamatu noteikta augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas modeļa ieviešanai.		
26.		Valsts kanceleja: Lūdzam pilnveidot informatīvā ziņojuma projekta ievadu, jo, ievada daļā jau paredzot noteiktu finansējumu modeļa ieviešanai, nav iespējams objektīvi izvērtēt doto modeli, to neredzot (nesniedzot modeļa izklāstu) atbilstoši attīstības plānošanas dokumentu izstrādes kārtībai.	Nemts vērā	Projekts atbilstoši precizēts un papildināts.
27.		Valsts kanceleja: Lūdzam pilnveidot informatīvā ziņojuma II sadaļu, jo Izglītības un zinātnes ministrija pašreiz ir izstrādājusi informatīvo ziņojumu, nevis koncepciju.	Nemts vērā	Projekts atbilstoši precizēts un papildināts.
28.		Valsts kanceleja: Lūdzam izvērst 8.lpp minētās Latvijas augstākās izglītības finansēšanas modeļa konstatētās problēmas, tās skaidri iezīmējot un izceļot.	Nemts vērā	Projekts atbilstoši precizēts un papildināts.
29.		Valsts kanceleja: Lūdzam precizēt 13.lpp ietvertu informāciju par jaunā augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas modeļa ieviešanas bāzes finansējumu, precīzi un nepārprotami norādot, uz kāda pamata augstskolām tiks piešķirts bāzes finansējums un saskaņā ar kādiem aprēķiniem, kā tas atšķiras no	Nemts vērā	Projekts atbilstoši precizēts un papildināts.

		spēkā esošās kārtības.		
30.		<p>Valsts kanceleja: Vēršam uzmanību, ka nav atbalstāma otrā pīlāra finansējuma piešķiruma kārtībā izmantojamie snieguma rādītāji, jo tie nav efektīvākie, kas atspoguļotu augstākās izglītības institūcijas sasniegumus - liels „atbirušo” studentu skaits zināmā mērā ir saistīts ar kvalitāti, nevis otrādi - absolventu skaits nav efektīvs rādītājs; doktora grādu ieguvēju skaits ir tikai dažu lielāko augstskolu rezultatīvais rādītājs; ārvalstu un ārvalstīs studējošo skaits, kā arī viespasniedzēju skaits neliecina par augstskolas konkurētspēju – drīzāk par to liecinātu augstskolas akadēmiskā personāla īpatsvars, kas pasniedz kursus ārvalstu augstskolās; bibliometriskais rādītājs nav vērsts uz kvalitāti. Tāpat šo rādītāju kontekstā nav skaidrs, kāds būs mehānisms, kādā veidā konkrētām augstskolām tiks noteikta visu rādītāju rezultatīvitate un to ietekme uz finansējumu.</p>	Nemts vērā	Projekts precizēts. Vēršam uzmanību, ka snieguma rādītāji ir jāvērtē trīs pīlāru modeļa kontekstā, ņemot vērā citus finansēšanas kritērijus. Tiks apspriests saskaņošanas sanāksmē.
31.		<p>Valsts kanceleja: Lūdzam izvērst trešā pīlārā skaidrojumu, detalizēti norādot to, kādā veidā šis finansējums var tikt sadalīts, jo pašreizējā formā piedāvātā kārtība nav noteikta.</p>	Nemts vērā	Projekts precizēts.
32.		<p>Valsts kanceleja: Vēršam uzmanību, ka nav</p>	Nemts vērā pēc būtības	Pasaules bankas pētījumā ir norādīts, ka studiju

		<p>iespējama jauna augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas modeļa ieviešana, ja netiek izvērtēta pašreizējā studiju maksas sistēma un studējošo atbalsta sistēma, ko ieteikuši arī Pasaules bankas eksperti. Ievērojot minēto, lūdzam Izglītības un zinātnes ministriju veikt attiecīgu izvērtējumu un piedāvāt risinājumus, kas tiktu ieviesti vienlaikus ar kopējās finansēšanas sistēmas izmaiņām.</p>	<p>maksas un kredītu sistēma ir atsevišķi vērtējams AI finansēšanas aspekts. Eksperti norāda uz esošās sistēmas trūkumiem un iesaka to pārskatīt, vienlaikus norādot, ka studiju maksas pārskatīšana nav finansēšanas reformas priekšnosacījums (4.pielik., 55.lpp.). Pētījuma izstrādes gaitā tika apspriestas iespējas reformēt studējošo atbalsta sistēmu. Ņemot vērā augstskolu un sadarbības partneru pausto nostāju, koncepcijā ietvertie reformu pasākumi neattiecas uz studiju maksas un kredītu sistēmu, paredzot to vērtēt atsevišķi. Pasākumu plānā ir norādīts, ka studējošo atbalsta sistēmas pārskatīšana un priekšlikumu izstrāde sociāli taisnīgākas sistēmas izveidei tiks</p>
--	--	--	---

				veikta līdz 2015.gada beigām.
33.		<p>Valsts kanceleja: Lūdzam papildināt informatīvā ziņojuma projektu ar nodaļu, kas raksturo, kā identificētās problēmas tiek risinātas ar noteiktajām darbībām finansēšanas modeļa pilnveidē.</p>	Ņemts vērā	Projekts precizēts. Skat. 5.tabulu.
34.		<p>Valsts kancelejas: Vēršam uzmanību, ka pasākumu plāns jauna augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas modeļa ieviešanai ir politikas plānošanas dokumenta daļa, tā ir jā sagatavo atbilstoši noteikumos noteiktajām prasībām, kā arī jānorāda papildus nepieciešamais finansējums turpmākajiem gadiem.</p>	Ņemts vērā	Projekts precizēts.
35.	Informatīvā ziņojuma 12.lapaspuse.	<p>Kultūras ministrija: Lūdzu izteikt III.nodaļas „Jaunais trīs-pilāru augstākās izglītības finansēšanas modelis” (12.lapa) tekstu, papildinot katra pilāra aprakstu ar sekojošu redakciju „kā arī mākslas, zinātnes un kultūras nozares akadēmijām”, jo Pasaules Bankas ieteiktais trīs pilāru finansēšanas modelis un tā ieviešana Projektā atspoguļotajā redakcijā tikai daļēji ļaus īstenot Kultūras ministrijas padotībā esošo mākslas augstskolu Satversmēs noteiktos mērķus. Jaunais augstākās izglītības finansēšanas modelis paredz augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanu, taču tajā</p>	Ņemts vērā	Projekts pēc iespējas precizēts.

		nav ņemta vērā Latvijas augstākās izglītības sistēmai raksturīgā mākslas augstskolu specifika, līdz ar to uzskatam, ka jaunais augstākās izglītības finansēšanas modelis neparedz mākslas augstskolās zinātniskajai darbībai analoģu mākslinieciskās darbības finansēšanu.		
36.		Kultūras ministrija: Lūdzu skaidrot, kā tiks nodrošināta mākslas augstskolu finansēšana, jo saskaņā ar Kultūrpolitikas pamatnostādņem 2014.–2020.gadam „Radošā Latvija” - Latvijas kultūrizglītības sistēmai ir būtiski sekmēt pētniecības, zinātniskās inovācijas un radoši mākslinieciskās darbības sasaisti, sekmējot prakses iekļaušanu visos augstākās izglītības posmos, īpaši, doktora studiju posmā.	Ņemts vērā	Projekts precizēts.
37.		Kultūras ministrija: Lūdzu Projektā iekļaut uzdevumu „izstrādāt mākslas augstskolu mākslinieciskajai darbībai nepieciešamā finansējuma veidošanas kritērijus”.	Ņemts vērā	Iekļauts precizējums pasākumu plāna 2.6. punktā.
38.		Kultūras ministrija: Lūdzu Projektā iekļaut uzdevumu „veikt grozījumus Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumos Nr.994 „Kārtība, kādā augstskolas un koledžās tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem”, papildinot tos ar 17 ¹ .punktu, kurā būtu noteikti parametri mākslinieciskajai darbībai, kas papildinātu esošos principus, kas veido zinātniskajai	Ņemts vērā	Iekļauts precizējums pasākumu plāna 2.7. punktā.

		darbībai paredzēto augstskolas vai koledžas finansējumu no valsts pamatbudžeta.		
39.	<p>MK protokollēmuma 2.punkts:</p> <p>2. Atbalstīt Izglītības un zinātnes ministrijas priekšlikumu augstākās izglītības finansēšanas modeļa maiņai un pasākumu plānu pārejai uz jauno finansēšanas kārtību</p>	<p>Aizsardzības ministrija:</p> <p>Ņemot vērā, ka attiecībā uz NAA netiek piemērota kopējā valsts augstskolu finansēšanas kārtība, <u>izsakām iebildumu</u>, lūdzot informatīvo ziņojumu papildināt ar rindkopu, kurā tiktu norādīts, ka NAA darbība tiek pilnībā finansēta no NBS finanšu līdzekļiem un tā neiekļaujas piedāvātajā trīs pīlāru modelī, un izteikt sagatavoto Ministru kabineta sēdes protokollēmuma 2.punktu šādā redakcijā:</p> <p>„Atbalstīt Izglītības un zinātnes ministrijas priekšlikumu augstākās izglītības finansēšanas modeļa maiņai un pasākumu plānu pārejai uz jauno finansēšanas kārtību. Sistēmas maiņu neattiecināt uz aizsardzības sistēmu un militāro izglītības sistēmu.”</p> <p>(Rektoru padome)</p> <p>Tikšanās laikā ar Pasaules bankas pārstāvjiem tika pārrunāts jautājums par militārās izglītības sistēmas atšķirībām un atšķirīgo šīs izglītības sistēmas finansēšanas modeli. Sarunu laikā, kā likās, tika panākta izpratne šajā jautājumā.</p> <p>Pēc iepazīšanās ar pētījumu esam secinājuši, ka Latvijas Nacionālā Aizsardzības akadēmija (NAA) pilnībā tiek</p>	Ņemts vērā	Iekļaut precizējums 6.zemsvītras atsaucē un precizēts protokollēmums. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka atruna attiecībā uz Aizsardzības ministrijas padotības iestādēm ir iekļauta arī Pasaules bankas gala ziņojumā (4.pielikums 12.zemsvītras atsauce 38.lpp).

		<p>finansēta no valsts aizsardzībai piešķirtajiem valsts budžeta līdzekļiem. Visi apmācāmie tiek sagatavoti atbilstoši valsts aizsardzības vajadzībām (tai skaitā, daļībai starptautiskās operācijās, dienestam NATO un citos starptautiskos štābos). NAA nav savu ieņēmumu, proti, maksas studiju vietu. Apmācāmo skaits izriet no valsts aizsardzības plānošanas dokumentiem.</p> <p>Studējošajiem mācību laikā ir karavīra statuss (nepārtraukta dienesta izpilde, prasības veselības stāvoklim, fiziskajai sagatavotībai u.c.) un visu studiju laiku saņem karavīram noteikto atalgojumu. NAA ne tikai nodrošina virsnieku sagatavošanu, bet arī pilda citus NBS uzdevumus (iesaistās ārkārtas situāciju seku novēršanā, nodrošina NATO mācību uzņemšanu). NAA iekļaujas Nacionālo bruņoto spēku (NBS) vienotajā apgādes sistēmā, izmanto telpas un infrastruktūru (piemēram, poligoni, šautuves, sporta bāzes u.c.), tās personālam atlīdzību izmaksā centralizēti NBS Apvienotais štābs.</p> <p>Vairāki no augstākās izglītības finansēšanas modelim izvirzītajiem vērtēšanas kritērijiem nesaskan ar militārās izglītības mērķiem un sistēmu, piemēram – līdzekļu diversifikācijas veicināšana, augstākās izglītības konkurences veicināšana u.c. Attiecīgi arī piedāvātais</p>		
--	--	--	--	--

		<p>jaunais finansēšanas modelis nav piemērojams, sagatavojot virsniekus dienestam NBS (ar kuriem noslēgtais profesionālā dienesta līgums paredz obligātu vismaz piecu gadu dienestu NBS pēc augstskolas absolvēšanas). Ņemot vērā, ka NAA pati nenosaka apmācāmo skaitu, visiem tās absolventiem ir garantētas dienesta vietas, tā nevar pati lemt par jaunu studiju virzienu atvēršanu utml. NAA nekonkurē un neplāno konkurēt ar citām augstskolām par cita profila studentu apmācību. NAA kā militārai augstskolai ir ļoti ierobežotas iespējas piesaistīt jebkādu trešo pušu finansējumu.</p> <p>Mūsu rīcībā nav informācijas par kādu NATO vai ES valsti, kur militārā augstākās izglītības institūcija finansējumu saņemtu pēc tādiem pašiem nosacījumiem kā pārējās augstskolas valstī. Eurydice publicētajā apkopojumā par finansējumu izglītībai Eiropā virkne valstu arī korekti norādījušas, ka dati neatspoguļo finansējuma finansējumu, kas izglītībai atvēlēts no attiecīgās valsts aizsardzības budžeta (Francija, Portugāle, Slovākija), vēl daudzas, devušas norādes, kas ļauj secināt, ka militārās augstskolas tajā nav iekļautas (Austrija norādījusi, ka atspoguļojusi tikai valsts universitātēm atvēlēto finansējumu, Čehija norādījusi tikai Izglītības un zinātnes ministrijas</p>		
--	--	---	--	--

		<p>finansējumu u.c.). Būtiski norādīt, ka militārās izglītības institūcijas vispār reti tiek pieminētās izglītības apskatos, pētījumos, statistikā. Tas secināts arī 2010.gada Eiropas Aizsardzības un drošības koledžas veiktajā apjomīgajā pētījumā par augstāko militāro izglītību Eiropā. Kopumā militārā izglītība lielākajā daļā Eiropas valstu ir Aizsardzības ministriju pārziņā.</p> <p>Papildus vēlamies informēt, ka pašlaik Saeimā tiek virzīti grozījumi Augstskolu likumā, kuros paredzēts noteikt atšķirīgu NAA juridisko statusu.</p> <p>Ņemot vērā iepriekšminēto un ministrijas un NAA pārstāvju sarunā ar Pasaules bankas pārstāvjiem pausto nostāju, uzskatām, ka pētījuma gala versijā NAA nepieciešams paredzēt izņēmumu, uz kuru nevar tikt attiecināts ierosinātais jaunais finansēšanas modelis. Esam gatavi arī atkārtoti tikties un minētos jautājumus pārrunāt.</p>		
40.		<p>Veselības ministrija:</p> <p>Veselības ministrija neatbalsta esošajā redakcijā Informatīvā ziņojuma projekta 3.sadaļā „Jauns trīs-pīlāru augstākās izglītības finansēšanas modelis” piedāvāto Izglītības un zinātnes ministrijas priekšlikumu ieviest vienotu augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas modeli, kas paredz augstskolu budžeta vietu dotāciju studiju</p>	Ņemts vērā pēc būtības	Tiks apspriests saskaņošanas sanāksmē

		<p>un zinātniskajai darbībai saņemt vienotā piešķīrumā, kura struktūra un izlietojums tiek paredzēts vienotā mērķa līgumā. Norādām, ka Informatīvā ziņojuma projekts ir jāpapildina ar konkrētiem risinājumiem attiecībā uz finansējuma (budžeta dotācijas) plūsmām no valsts budžeta uz augstskolām, kuras ir citu nozaru ministriju padotībā, piemēram Rīgas Stradiņa universitāti (turpmāk – RSU).</p> <p>Šobrīd veselības nozares budžetā ir plānots finansējums RSU budžeta studiju vietu finansēšanai, tātad tikai daļa no <i>1.pīlāram</i> nepieciešamā finansējuma, kas turklāt ir nepietiekams Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.994 „Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem” minimālo prasību nodrošināšanai. Savukārt finansējums pētniecībai (<i>1.pīlāra</i> otra daļa) RSU tiek piešķirts no IZM budžeta līdzekļiem, kas paredzēti pētniecības finansēšanai.</p> <p>Ņemot vērā to, ka finansējuma, ko augstskolām atbilstoši Informatīvā ziņojuma projektam plānots piešķirt no <i>2.pīlāra un 3.pīlāra</i>, apmērs būs mainīgs un atkarīgs no sasniegtajiem rādītājiem, kas attiecīgi būs jānovērtē gan salīdzinot ar plānotajiem darbības rādītājiem, gan jāsalīdzina ar citu augstskolu sniegumu, un plānotajiem pasākumiem inovāciju jomā,</p>		
--	--	---	--	--

		<p>kas būs jāizvērtē salīdzinot ar citu augstskolu plānotajiem pasākumiem, arī <i>2.pīlāra un 3.pīlāra</i> finansējums ir jāplāno IZM budžetā, un pēc iepriekšminēto izvērtējumu veikšanas IZM jānodrošina finansējuma novirzīšana augstskolām, jo IZM ir vadošā valsts pārvaldes iestāde izglītības un zinātnes politikas jomā. Līdz ar to uzskatām, ka Informatīvā ziņojuma projektā ir skaidri jānorāda, ka ar augstskolām, kuras atrodas citu nozaru ministriju padotībā, tiek slēgts trīspusējs mērķa līgums un nozares ministrijas nodrošina budžeta studiju vietu finansēšanu (daļu no <i>1.pīlāra</i>), bet IZM nodrošina pārējo nepieciešamo finansējumu, definē sasniedzamos rādītājus un vērtē to izpildi.</p>		
41.		<p>Veselības ministrija: Informatīvā ziņojuma projektā (19., 22.lapusē) ir minēts, ka jaunais trīs-pīlāru augstākās izglītības finansēšanas modelis ietver augstskolu stratēģisko specializāciju un sniegunā balstītu finansējumu. Lūdzu informatīvā ziņojumā projektā sniegt skaidrojumu par augstskolu stratēģisko specializāciju, tai skaitā, ko sevī ietver šis jēdziens, kur un kādā veidā ir plānots definēt katras konkrētās augstskolas stratēģisko specializāciju. Veselības ministrija izprotot jautājuma aktualizāciju, aicina Izglītības un zinātnes ministriju organizēt kopīgu</p>	Ņemts vērā	<p>Atbilstoši pasākumu plānā paredzētajam, ministrija organizēs tikšanās ar nozaru ministrijām, t.sk. Veselības ministriju.</p>

		sanāksmi ar Veselības ministrijas pārstāvjiem, lai izdiskutētu atzinumā minētos neskaidros jautājumus jaunā augstākās izglītības un augstskolu zinātniskās darbības finansēšanas modeļa veiksmīgai izstrādei un ieviešanai.		
42.		<p>Rektoru padome: Izsakām šādu iebildumu. Kopumā atbalstot IZM pieeju ņemt vērā Pasaules bankas ekspertu ieteikumu būtiski palielināt ieguldījumus gan augstākajā izglītībā, gan zinātnē, uzsākot jauna finansēšanas modeļa ieviešanu saskaņā ar ekspertu ieteikto A scenāriju, vienlaikus vēlamies norādīt, ka, lai gan informatīvā ziņojuma tekstā ir aprakstoši norādīti trīs augstākās izglītības un augstskolas zinātniskās darbības finansēšanas avoti jeb pīlārī (13.-15.lpp., 20.lpp.), kā arī, neraugoties uz to, ka shematiski un ne visai skaidri, tomēr ir parādīts indikatīvais finansējuma apmērs jaunā finansēšanas modeļa ieviešanas uzsākšanai 2015.gadā (2.att.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedz tekstā, nedz jauno politikas iniciatīvu (turpmāk – JPI) aprakstā nav skaidri norādīts, kad, kādā apmērā un no kādiem avotiem tiks ieviests 3.pīlāra (inovāciju fonds) finansējums; - nav skaidri un uzskatāmi parādīts visu trīs pīlāru ieviešanai nepieciešamā papildu finansējuma apjoms 2015.- 	Ņemts vērā	Projekts pēc iespējas precizēts un papildināts, ņemot vērā tā tvērumu – koncepcija, kas izriet no Pasaules bankas piedāvājuma, un pieejamo finansējumu 2015.gadam.

		<p>2017.gadā, kā arī turpmākajos gados līdz modeļa pilnīgai ieviešanai. Informatīvā ziņojuma projekta 21.lapaspusē ir aprakstīts papildu finansējuma pieprasījums JPI ietvaros, bet nav skaidri norādīts, uz kuru finansējuma pīlāru katrs no tiem attiecas;</p> <p>- nav parādīta papildu pieprasītā finansējuma korelācija ar Augstskolu likuma 78.panta septītajā daļā noteikto, ka Ministru kabinets, iesniedzot Saeimai gadskārtējo valsts budžeta projektu, tajā paredz ikgadēju finansējuma pieaugumu studijām valsts dibinātās augstskolās ne mazāku par 0,25 procentiem no iekšzemes kopprodukta. Norādām, ka minētā Augstskolu likuma norma stājās spēkā jau 2013.gadā un attiecīgais palielinājums 0,25% apmērā no IKP bija jānodrošina jau 2014.gadā.</p> <p>Ņemot vērā minēto, informatīvā ziņojuma tekstā skaidri jānorāda piedāvātā modeļa visu trīs pīlāru īstenošanai papildu nepieciešamās valsts budžeta dotācijas apjoms 2015.-2017.gadā, kā arī turpmākajos gados līdz modeļa pilnīgai ieviešanai, nodrošinot tā korelāciju ar Augstskolu likuma 78.panta septītajā daļā noteikto.</p>		
43.	MK protokollēmums: 3. Izglītības un zinātnes	Rektoru padome: Iebilstam pret to, ka MK	Ņemts vērā	Projekts precizēts un papildināts

<p>ministrijai 2015.gadā uzsākt sniegunā balstītas augstākās izglītības finansēšanu.</p>	<p>protokollēmuma projekta 2.punktā ir paredzēts IZM 2015.gadā uzsākt sniegunā balstītas augstākās izglītības finansēšanu, neparedzot papildu valsts budžeta dotāciju. Visos Pasaules bankas pētījuma ziņojumos, kas pievienoti informatīvajam ziņojumam skaidri norādīts, ka Latvijā augstākās izglītības finansējums ir nepietiekams, tas ir ļoti atkarīgs no gadījuma faktoriem, kā ES struktūrfondu finansējums, studiju maksa un citi, līdz ar to nav ilgtspējīgs. Norādām arī uz daudzkārt atzīmēto nepietiekamo valsts budžeta studiju vietu bāzes finansējumu, kas nodrošina tikai aptuveni 85% no finansējuma, kāds ir nepieciešams, pielietojot studiju izmaksu minimālos koeficientus saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.994 “Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem” 1.pielikumu. studiju vietu finansējums tik zemā līmenī nenodrošina reālo studiju izmaksu segšanu, bet augstskolām, kas atrodas reģionos, arī ievērojami apgrūtinā augstas kvalifikācijas mācībspēku un zinātniskā personāla piesaisti, tādējādi apdraudot studiju kvalitāti.</p> <p>Nemot vērā minēto, MK protokollēmuma projektā jānorāda visu trīs pīlāru īstenošanai nepieciešamās papildu valsts budžeta dotācijas apjoms vidējam</p>		
--	---	--	--

		terminam, tas ir, 2015.-2017.gadam, atbilstoši informatīvajā ziņojumā noteiktajam.		
44.		<p>Rektoru padome: Iebilstam pret augstskolu stratēģiskās specializācijas jēdziena ieviešanu un attiecināšanu uz visām augstskolām, kas parādās trešā pīlāra aprakstā 15.lappusē, kā arī V. sadaļas 2.soļa 2.3.punktā. augstskolu stratēģiskās specializācijas jēdziens nav definēts plānošanas dokumentos un normatīvajos aktos. Iespējams, var runāt par Rīgā esošo augstskolu stratēģisko specializāciju, jo potenciālajiem studentiem kopumā ir pieejams visplašākais studiju piedāvājums. Savukārt, augstskolas reģionos nav jāspecializē, jo tām ir jānodrošina reģionu vajadzību apmierināšana, piedāvājot reģionam nepieciešamas plaša spektra studiju iespējas.</p> <p>Jēdziens “stratēģiskā specializācija” 15.lappusē svītrojams, otrās rindkopas pirmo teikumu izsakot šādā redakcijā: “Trešais pīlārs ir finansējums, kas paredzēts noteiktu inovāciju pasākumu īstenošanai atbilstoši augstskolas stratēģijai”.</p> <p>V.sadaļas Pasākumu plāna jaunā trīs –pīlāru finansēšanas modeļa ieviešanai 2.soļa 2.3.punkta pasākumu izteikt šādā redakcijā: “Izglītības un zinātnes ministrijā iesniegtas augstākās izglītības institūciju</p>	Nemts vērā pēc būtības	Augstskolu stratēģiskā specializācija tiks definēta, izstrādājot vienotos mērķa līgumus, balstoties uz augstskolu stratēģijām 2015.gadā.

		attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam, kurās paredzēta augstskolas mērķiem atbilstoša pētniecībā balstītā augstākās izglītības piedāvājuma attīstība, kā arī inovāciju un attīstības projektu īstenošana.”		
45.	<p>MK protokollēmums:</p> <p>3. Izglītības un zinātnes ministrijai 2015.gadā uzsākt sniegunā balstītas augstākās izglītības finansēšanu.</p> <p>5. Izglītības un zinātnes ministrijai, līdz 2015. gada 1. novembrim sagatavot grozījumus Ministru kabineta noteikumos Nr. 994 “Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem”, nodrošinot studiju izmaksu koeficientu aktualizāciju atbilstoši reālajām izmaksām, kā arī paredzot kritērijus sniegunā balstītai augstākās izglītības finansēšanai.</p>	<p>Rektoru padome:</p> <p>IZM izstrādātā Ministru kabineta prokolēmuma 3.punkts nosaka: “Izglītības un zinātnes ministrijai 2015.gadā uzsākt sniegunā balstītas augstākās izglītības finansēšanu”. Lūdzam sniegt skaidrojumu – pamatojoties uz kādiem kritērijiem IZM 2015.gadā plāno uzsākt sniegunā balstītas augstākās izglītības finansēšanu, ņemot vērā ka saskaņā ar prokolēmuma 5.punktu kritērijus sniegunā balstītai augstākās izglītības finansēšanai plānots izstrādāt, līdz 2015.gada 1.novembrim sagatavojot grozījumus Ministru kabineta noteikumos Nr.994 “Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem”.</p>	Ņemts vērā	Projekts un protokollēmums precizēts attiecībā uz snieguma finansēšanas kritērijiem un normatīvo regulējumu.
46.	<p>15.lpp. III. sadaļa „Jaunais trīs-pīlāru augstākās izglītības finansēšanas modelis”</p> <p>Trešais pīlārs ir finansējums, kas paredzēts noteiktu inovāciju pasākumu īstenošanai atbilstoši</p>	<p>Rektoru padome:</p> <p>IZM izstrādātā Ministru kabineta protokollēmuma 6.punkts un informatīvā ziņojuma projekta V.sadaļas Pasākumu plāns jaunā trīs-pīlāru finansēšanas modeļa ieviešanai 2.3.punkts nosaka, ka augstākās izglītības institūcijas iesniedz ministrijā attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam,</p>	Ņemts vērā pēc būtības	Augstskolu stratēģijām jāiekļaujas nacionālo plānošanas dokumentu laika rāmī – IAP2014 – 2020, ZTAIP 2014 – 2020, NAP 2014 – 2020.

	<p>augstskolas stratēģiskajai specializācijai.</p> <p>25.lpp. V. sadaļas 2.solis - Augstskolu stratēģiskā specializācija un sniegunā balstīta finansēšana</p> <p>2.3.Izglītības un zinātnes ministrijā iesniegtas augstākās izglītības institūciju attīstības stratēģijas 2015. – 2020.gadam, kurās paredzēta stratēģiskajai specializācijai atbilstoša pētniecībā balstīta augstākās izglītības piedāvājuma attīstība, kā arī inovāciju un attīstības projektu īstenošana.</p>	<p>kurās paredzēta stratēģiskajai specializācijai atbilstoša pētniecībā balstīta augstākās izglītības piedāvājuma attīstība, kā arī inovāciju un attīstības projektu īstenošana. Lūdzam sniegt skaidrojumu par iemesliem, kādēļ attīstības stratēģijas paredzēts izstrādāt tieši laikam posmam no 2015. līdz 2020.gadam. Vēršam uzmanību, ka augstākās izglītības institūcijām var būt apstiprinātas stratēģijas darbībai augstākās izglītības, zinātnes un inovāciju jomā citam laikam posmam. Pirms jaunu stratēģiju izstrādes būtu nepieciešams apkopot informāciju par esošajām stratēģijām.</p>		
47.	<p>MK protokollēmums:</p> <p>7. Augstākās izglītības institūcijām līdz 2015.gada 1.jūlijam atjaunināt akadēmiskā personāla atlases un atalgojumu politiku, ņemot vērā Izglītības un zinātnes ministrijas īstenotā audita rezultātus, kā arī Pasaules bankas ieteikumu piešķirt augstāku prioritāti augstākās izglītības un zinātnes cilvēkresursu politikai, veicināt</p>	<p>Rektoru padome:</p> <p>IZM izstrādātā Ministru kabineta protokollēmuma 7.punkts un informatīvā ziņojuma projekta V.sadaļas Pasākumu plāns jaunā trīs-pīlāru finansēšanas modeļa ieviešanai 2.2.punkts nosaka, ka augstskolām līdz 2015.gada 1.jūlijam nepieciešams atjaunināt akadēmiskā personāla atlases un atalgojumu politiku, ņemot vērā Izglītības un zinātnes ministrijas īstenotā audita rezultātus, kā arī Pasaules bankas ieteikumu piešķirt augstāku prioritāti augstākās izglītības un zinātnes cilvēkresursu politikai, veicināt</p>	Ņemts vērā pēc būtības	<p>Ieteikumi personāla atlases un atalgošanas sistēmas pilnveidei ir ārpus šī ziņojuma tvēruma. Audita rezultāti un ieteikumi tiks apspriesti ar augstskolām atsevišķi.</p>

	<p>akadēmiskā darba tirgus caurskatāmību.</p> <p>25.lpp. V. sadaļas 2.solis - Augstskolu stratēģiskā specializācija un sniegumā balstīta finansēšana.</p> <p>2.2. Atjaunināta augstskolu akadēmiskā personāla atlases un atalgojumu politika, ņemot vērā Izglītības un zinātnes ministrijas īstenotā audita rezultātus, kā arī Pasaules bankas ieteikumu piešķirt augstāku prioritāti augstākās izglītības un zinātnes cilvēkresursu politikai, veicināt akadēmiskā darba tirgus caurskatāmību.</p>	<p>akadēmiskā darba tirgus caurskatāmību. Lūdzam skaidrot norādīto projekta normu izpildes rezultātos rādītājus – kādi iekšējie normatīvie akti augstskolām jāpārskata un kā IZM plāno izvērtēt “politikas atjaunināšanas” faktu?</p>		
48.	<p>25.lpp. V. Sadaļas 1.solis - Studiju vietu plānošanas optimizācija un starpinstitucionālās sadarbības pilnveidošana. Budžeta vietu analīze un plānošana 2015.gadam.</p> <p>1.8. Vienošanās protokolu sagatavošana un parakstīšana. (31.12.2014.).</p>	<p>Rektoru padome:</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta noteikumu Nr.994 “Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem” normas ministrijas un augstskolu ikgadējās vienošanās slēgšanas termiņu sasaista ar kārtējā gada budžeta likuma izsludināšanu:</p> <p>“23. Līguma neatņemama sastāvdaļa ir vienošanās protokols, ko puses slēdz uz vienu gadu ne vēlāk kā divas nedēļas pēc kārtējā gada likuma par valsts budžetu izsludināšanas.”</p>	<p>Ņemts vērā</p>	<p>Termiņi precizēti.</p>

		Ņemot vērā, ka vienošanās noslēgšanas termiņu nosaka normatīvais akts, jāapšaubā nepieciešamība informatīvā ziņojuma projekta V.sadaļas Pasākumu plāns jaunā trīs-pīlāru finansēšanas modeļa ieviešanai 1.8.punktā noteikt vienošanās protokolu sagatavošanas un parakstīšanas termiņu (31.12.2014.).		
49.	9.lpp. 3.tabula Latvijas AI finansēšanas modeļa izvērtējums Finansējums: Stimulu orientācija Stiprā puse - Studiju vietas tiek piedāvātas, pamatojoties uz sekmēm, t.sk., pastāv rotācijas iespējas, kas stimulē konkurenci;	Latvijas Lielo pilsētu asociācija: Lūdzam precizēt, norādot procentuāli vai skaitliski, cik augstākās izglītības iestādēs pastāv rotācija. Rotācija, kas stimulē konkurenci, netiek īstenota visās Latvijas augstākās izglītības iestādēs.	Ņemts vērā pēc būtības	Rotācijas princips ir jāvērtē studiju maksas sistēmas pārskatīšanas ietvaros, kas tiks veikts 2015.gadā.
50.	9.lpp. 3.tabula Latvijas AI finansēšanas modeļa izvērtējums Finansējums: Atbilstība likumdošanai Stiprā puse - Studējošā kredītu pieejamība daudziem studentiem ar pievilcīgiem atmaksas nosacījumiem;	Latvijas Lielo pilsētu asociācija: Lūgums iepazīties ar studējošo kredīta līguma noteikumiem un precizēt norādītos punktus. Vēršam uzmanību, ka vienlaicīgi līdzīga satura informācija nevar būt gan stiprā, gan vājā puse.	Ņemts vērā pēc būtības	Norādām, ka informatīvā ziņojuma 9.tabula "Latvijas AI finansēšanas modeļa izvērtējums" atbilst Pasaules bankas gala ziņojuma 2.tabulai (skat. 4.pielikuma 14.lpp.), kurā iekļauts esošā finansēšanas modeļa stipro un vājo pušu kopsavilkums saskaņā ar ekspertu secinājumiem.

	<p>Vājā puse</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studējošo kredīti nav pievilcīgi atsevišķām grupām, piem., „galvotāja prasība” ir liels šķērslis. 			<p>Informatīvais ziņojums un tajā ietvertā finansēšanas modeļa koncepcija balstās uz Pasaules bankas pētījuma rezultātiem, kas atbilstoši norādīts informatīvajā ziņojumā. Pasaules bankas pētījuma ziņojumi izstrādes gaitā tika apspriesti ar augstskolām, nozaru ministrijām un sadarbības partneriem.</p>
51.	<p>15.lpp. III. sadaļa „Jaunais trīs-pilāru augstākās izglītības finansēšanas modelis”</p> <p>Trešais pilārs ir finansējums, kas paredzēts noteiktu inovāciju pasākumu īstenošanai atbilstoši augstskolas stratēģiskajai specializācijai.</p> <p>25.lpp. V. sadaļas 2.solis - Augstskolu stratēģiskā specializācija un sniegtā finansēšana</p>	<p>Latvijas Lielo pilsētu asociācija:</p> <p>Iebilstam pret augstskolu stratēģiskās specializācijas jēdziena ieviešanu un attiecināšanu uz visām augstskolām.</p> <p>Jēdziens „stratēģiskā specializācija”</p> <p>15.lappusē svītrojams, otrās rindkopas pirmo teikumu izsakot šādā redakcijā:</p> <p>„Trešais pilārs ir finansējums, kas paredzēts noteiktu inovāciju pasākumu īstenošanai atbilstoši augstskolas stratēģijai.”</p> <p>V. sadaļas Pasākumu plāna jaunā trīs-pilāru finansēšanas modeļa ieviešanai 2.soļa 2.3.punkta pasākumu izteikt šādā redakcijā: „Izglītības un zinātnes ministrijā</p>	<p>Ņemts vērā pēc būtības</p>	<p>Augstskolu stratēģiskā specializācija tiks definēta, izstrādājot vienotos mērķa līgumus, balstoties uz augstskolu stratēģijām 2015.gadā.</p>

	<p>2.3. Izglītības un zinātnes ministrijā iesniegtas augstākās izglītības institūciju attīstības stratēģijas 2015. – 2020. gadam, kurās paredzēta stratēģiskajai specializācijai atbilstoša pētniecībā balstīta augstākās izglītības piedāvājuma attīstība, kā arī inovāciju un attīstības projektu īstenošana.</p>	<p>iesniegtas augstākās izglītības institūciju attīstības stratēģijas 2015. – 2020. gadam, kurās paredzēta augstskolas mērķiem atbilstoša pētniecībā balstīta augstākās izglītības piedāvājuma attīstība, kā arī inovāciju un attīstības projektu īstenošana.”</p> <p>Augstskolu stratēģiskās specializācijas jēdziens nav definēts plānošanas dokumentos un normatīvajos aktos. Iespējams, var runāt par Rīgā esošo augstskolu stratēģisko specializāciju, jo potenciālajiem studentiem kopumā ir pieejams visplašākais studiju piedāvājums. Savukārt, augstskolas reģionos nav jāspecializē, jo tām ir jānodrošina reģionu vajadzību apmierināšana, piedāvājot reģionam nepieciešamas plaša spektra studiju iespējas.</p>		
52.	<p>MK protokollēmuma projekta 1.lpp. 2. Atbalstīt Izglītības un zinātnes ministrijas priekšlikumu augstākās izglītības finansēšanas modeļa maiņai un pasākumu plānu pārējai uz jauno finansēšanas kārtību.</p>	<p>Latvijas Lielo pilsētu asociācija:</p> <p>Iebilstam pret to, ka MK protokollēmuma projekta 2.punktā ir paredzēts IZM 2015.gadā uzsākt sniegumā balstītas augstākās izglītības finansēšanu, neparedzot papildu valsts budžeta dotāciju.</p> <p>Ņemot vērā minēto, MK protokollēmuma projektā jānorāda visu trīs pīlāru īstenošanai nepieciešamās papildu valsts budžeta dotācijas apjoms vidējam termiņam, t.i. 2015.-2017.gadam, atbilstoši informatīvajā ziņojumā noteiktajam.</p>	<p>Ņemts vērā</p>	<p>Projekts un protokollēmums precizēti atbilstosī 2015.gadā plānotajam finansējumam.</p>

		<p>Visos Pasaules Bankas pētījuma ziņojumos, kas pievienoti informatīvajam ziņojumam, ir skaidri norādīts, ka Latvijā augstākās izglītības finansējums ir nepietiekams, tas ir ļoti atkarīgs no gadījuma faktoriem, kā Eiropas Savienības struktūrfondu finansējums, studiju maksa un citi, līdz ar to nav ilgtspējīgs. Norādām arī uz daudzkārt atzīmēto nepietiekamo valsts budžeta studiju vietu bāzes finansējumu, kas nodrošina tikai aptuveni 85% no finansējuma, kāds ir nepieciešams, pielietojot studiju izmaksu minimālos koeficientus saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.994 „Kārtība, kādā augstskolas un koledžas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem” 1.pielikumu. Studiju vietu finansējums tik zemā līmenī nenodrošina reālo studiju izmaksu segšanu, bet augstskolām, kas atrodas reģionos, arī ievērojami apgrūtina augstas kvalifikācijas mācībspēku un zinātniskā personāla piesaisti, tādējādi apdraudot studiju kvalitāti.</p>		
--	--	--	--	--

Agrita Kiopa

(par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds)

Izglītības un zinātnes ministrijas Augstākās izglītības, zinātnes un inovāciju departamenta direktore

(amats)

67047996; fakss: 67047996

(tālruna un faksa numurs)

Agrita.Kiopa@izm.gov.lv

(e-pasta adrese)

27.11.2014.

331

Laura.Treimane@izm.gov.lv

L.Treimane, 67047879