

Konkursa “Labākais darbā ar jaunatni 2026” pieteikumu vērtēšanas kritēriji

Nr. p.k.	1. Atbilstības kritērijs	Jā/Nē
1.1.	Pretendenta darbības ilgums darba ar jaunatni jomā: <i>(Lūdzu sniegt vērtējumu atbilstoši konkursa “Labākais darbā ar jaunatni 2026” nolikuma (turpmāk – nolikums) 11.1., 11.2., 11.3. un 11.6. apakšpunktā noteiktajam atbilstības kritērijam):</i> - Labākais starts: Organizācijas/personas: pretendenta darba pieredze darbā ar jaunatni – līdz 2 gadiem; - Straujākais lēciens: Organizācijas/pašvaldības: pretendenta darba pieredze darbā ar jaunatni – ilgāka par 2 gadiem; - Līdzdalības stiprinātājs: Organizācijas/pašvaldības/jauniešu domes/paspārvaldes: pretendenta darba pieredze darbā ar jaunatni – ilgāka par 2 gadiem; - Iedvesmas dzirksts: Personas: pretendenta darba pieredze darbā ar jaunatni – ilgāka par 2 gadiem.	
	2. Kvalitātes kritēriji	Maksimālais punktu skaits
2.1.	Vērtējums par pretendenta darbības pieredzi darba ar jaunatni jomā:	5
	2.1.1. pretendenta darbības pieredze darba ar jaunatni jomā ir daļēji atbilstoša vērtēšanas kategorijai (nolikuma 9. punkts) (turpmāk – kategorija), un/vai pieteikumā trūkst būtiskas informācijas pretendenta darbības pieredzes izvērtēšanai;	0-1
	2.1.2. pretendenta darbības pieredze darba ar jaunatni jomā ir kopumā atbilstoša kategorijai, informācija ir sniegta pietiekamā apjomā;	2-3
	2.1.3. pretendenta darbības pieredze pilnībā atbilst kategorijā izvirzītajām prasībām.	4-5
2.2.	Vērtējums par pretendenta sasniegto atbilstoši izvirzītajai kategorijai:	15
	2.2.1. pretendenta sasniegtais vāji atbilst izvirzītās kategorijas aprakstā norādītajam, un/vai pieteikumā trūkst būtiskas informācijas sasnieguma izvērtēšanai;	0-5
	2.2.2. pretendenta sasniegtais daļēji atbilst izvirzītās kategorijas aprakstā norādītajam, un/vai sniegtā informācija vairāk ir atbilstoša vispārēji sasniegtajiem rezultātiem darba ar jaunatni jomā, ne konkrēti izvirzītajai kategorijai;	6-10
	2.2.3. pretendenta sasniegtais pilnībā atbilst izvirzītās kategorijas aprakstā norādītajam vai pārsniedz to.	11-15
2.3.	Vērtējums par pretendenta sasniegto jauniešu iesaistē un līdzdalības stiprināšanā atbilstoši izvirzītajai kategorijai:	5
	2.3.1. pretendents nenodrošināja vai vāji nodrošināja jauniešu vajadzību izpēti un līdzdalību sava sasnieguma ietvaros atbilstoši izvirzītajai kategorijai;	0-1
	2.3.2. pretendents daļēji nodrošināja jauniešu līdzdalību un iesaisti sava sasnieguma ietvaros, daļēji tika veikta jauniešu vajadzību izpēte un/vai pieteikumā trūkst būtiskas informācijas par jauniešu līdzdalības stiprināšanu atbilstoši izvirzītajai kategorijai;	2-3
	2.3.3. pretendents ir veicis jauniešu vajadzību izpēti un pretendenta sasniegums atbilstoši izvirzītajai kategorijai tika balstīts jauniešu vajadzībās, pretendents nodrošināja augstu jauniešu, tajā skaitā jauniešu ar ierobežotām iespējām, līdzdalības pakāpi.	4-5
2.4.	Vērtējums par pretendenta sasnieguma ietekmi un ilgtspēju plašākā mērogā:	5
	2.4.1. pretendenta sniegums nav atstājis būtisku ietekmi uz jauniešiem vietējā līmenī, un sasniegtie rezultāti nesniegs būtisku ieguldījumu pretendenta turpmākā darba ar jaunatni nodrošināšanai;	0-1
	2.4.2. pretendenta sasniegtais ir daļēji radījis ietekmi uz jauniešiem vietējā un reģionālā līmenī, un sasniegtie rezultāti var tikt izmantoti vietējā, reģionālā, valsts līmenī;	2-3
	2.4.3. pretendenta sasniegtais ir radījis pozitīvu ietekmi uz jauniešiem, tajā skaitā uz jauniešiem ar ierobežotām iespējām, tādējādi uzlabojot jauniešu stāvokli (piemēram, psihoemocionālo, labbūtības) sabiedrībā kopumā, pretendenta sasniegtie rezultāti ļaus ilgtermiņā veikt darbu ar jaunatni vietējā, reģionālā, valsts un starptautiskā līmenī.	4-5
	KOPĀ:	30