

PROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Darbības programmas nosaukums	IZAUGSME UN NODARBINĀTĪBA		
Prioritārā virziena numurs un nosaukums	8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība		
Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums	8.3.1. Attīstīt kompetenču pieejā balstītu vispārējās izglītības saturu		
Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums	8.3.1.2. Digitālo mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrāde		
Projektu iesniegumu atlases veids	ATKLĀTA PROJEKTU IESNIEGUMU ATLASE		
Atbildīgā iestāde	Izglītības un zinātnes ministrija		
<i>Piezīme:</i>	<p>Projektu vērtēšanai izmanto 8.3.1.2. pasākuma „Digitālo mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrāde” atbilstošās projektu iesniegumu atlases kārtas Ministru kabineta noteikumus (turpmāk - MK noteikumi par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu).</p> <p>Izmantotie saīsinājumi: Digitālais līdzeklis – digitālais mācību vai metodiskais līdzeklis atbilstoši MK noteikumiem par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu. Digitālā līdzekļa izstrādes plāns – digitālā mācību un metodiskā līdzekļa izstrādes vai adaptācijas plāns atbilstoši MK noteikumiem par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu.</p>		
1. VIENOTIE KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (N¹; P²)
		Jā/ Nē	
1.1.	Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu projektā iesniedzējam izvirzītajām prasībām ³ .		N

¹ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu

² Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot 8.3.1.2. pasākuma projektu atlases nolikumā noteikto

³ Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja atbilstība MK noteikumos par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu noteiktajam finansējuma saņēmēju lokam

1.2.	Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants saskaņā ar MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu.		P ⁴
1.3.	Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.		P
1.4.	Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i> .		P
1.5.	Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam.		N
1.6.	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā" noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti, un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā.		P ⁵
1.7.	Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti <i>euro</i> .		P
1.8.	Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteikts MK 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā" 1.pielikumā.		P
1.9.	Projekta iesniegumā norādītā Eiropas Sociālā fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu noteikto Eiropas Sociālā fonda maksimālo atbalsta intensitāti.		P
1.10.	Projekta iesniegumā iekļautās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu	-	-

⁴ Kritērijs uzskatāms par precizējamu tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, kā arī gadījumos, ja iesniegta nepilnīga dokumentācija, lai pārlicinātos, vai projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants.

⁵ Kritērijs ir precizējams, izņemot attiecībā uz MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu un projektu iesniegumu atlases nolikumā minēto prasību pievienot *Digitālā līdzekļa izstrādes plānu*. Ja *Digitālā līdzekļa izstrādes plāns nav pievienots, projekta iesniegumu noraida*.

	noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:		
	1.10.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;		P
	1.10.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (<i>projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai</i>);		P
	1.10.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.		P
1.11.	Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2. pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam.		P
1.12.	Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim.		P
1.13.	Projekta iesniegumā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam.		P
1.14.	Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi, un tie sekmē MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu.		P
1.15.	Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:		-
	1.16.1. atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;		P
	1.16.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.		P
1.16.	Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas ⁶ nosacījumiem un MK 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr. 87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.-2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” noteiktajam.		P
1.17.	Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.		P
1.18.	Projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām.		P
1.19.	Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partneru plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām.		P

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006

1.20.	Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem.		P
1.21	Projekta iesniegumā paredzētais attiecināmo izmaksu kopējais apmērs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajam.		P ⁷
2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (N⁸; P⁹)
		Jā/ Nē	
2.1.	Projekta iesniegumā ir plānota un aprakstīta sinerģija un nepārklāšanās ar citiem valsts, pašvaldību un Eiropas Savienības finanšu atbalsta pasākumiem.		P
2.2.	<i>Digitalā līdzekļa izstrādes plānā</i> ietvertās darbības sniedz pārlicību par šādu digitalā līdzekļa satura kvalitātes prasību izpildi projekta īstenošanas rezultātā (ietverts atbilstošs darbību īstenošanas, sasniedzamo rezultātu un kvalitātes vadības apraksts, saistošo nosacījumu izpēte, kas to pamato) ¹⁰ :	-	-
	2.2.1. skaidri aprakstīts digitalā līdzekļa mērķis un sasniedzamie rezultāti;		P
	2.2.2. digitālais līdzeklis būs piemērots mērķa grupai, atbildīs tās vecumposma attīstības īpatnībām, interesēm pieredzei un vajadzībām;		P
	2.2.3. digitālais līdzeklis atbildīs valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām, valsts pamatzglītības standartam vai valsts vispārējās vidējās izglītības standartam ¹¹ un citiem ar digitalā līdzekļa izstrādi saistītajiem normatīvajiem aktiem;		P
	2.2.4. digitālais līdzeklis atbildīs tiesiskajiem (t.sk. cilvēktiesību, bērnu tiesību aizsardzības, dzimumu līdztiesības un vienlīdzīgu iespēju un nediskriminācijas) ētiskajiem un morāles aspektiem;		P
	2.2.5. digitālais līdzeklis atbildīs šādiem didaktikas aspektiem: mērķtiecīgums, zinātniskums, saprotamība, sistēmiskums, sistemātiskums, objektivitāte, uzskatāmība, saistība ar dzīvi un aktualitāte, kultūrizglītība;		P
	2.2.6. digitālais līdzeklis sniegs mācību jomai noteikto sasniedzamo rezultātu īstenošanai atbilstošas jaunās zināšanas, izpratni un prasmes, kā arī attīstīs esošās prasmes, veicinot izglītojamā		P

⁷ Kritērijs uzskatāms par precizējamu tikai attiecībā uz tehniskiem un aritmētiskiem precizējumiem.

⁸ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu

⁹ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifiskā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto

¹⁰ Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.

¹¹ Atbilstība valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām, valsts pamatzglītības standartam vai valsts vispārējās vidējās izglītības standartam tiek vērtēta atbilstoši izsludinātās projektu iesniegumu atlases kārtas mērķim.

	aktīvu mācīšanos, pētniecisko interesi un iesaisti zināšanu konstruēšanā.		
	2.2.7. digitālais līdzeklis veicinās mācīšanās procesa dziļumu, sasniedzot šādus līmeņus, sākot no vienkāršākā uz sarežģītāko: atcerēšanās, izpratne, pielietošana, analizēšana, novērtēšana, radīšana;		P
	2.2.8. digitālais līdzeklis ietvers dažādas sastāvdaļas, kas veicinās satura apguvi un zināšanu nostiprināšanu, t.sk. zināšanu un prasmju pārbaudi. Piemēram ietver šādas sadaļas: teorētisko informāciju, praktiskos un teorētiskos uzdevumus, pārbaudes vai kontroles jautājumus.		P
2.3.	<i>Digitālā līdzekļa izstrādes plānā</i> ietverts skaidrojums par digitālā līdzekļa atbilstību šādām tehniskajām un lietojuma prasībām ¹² :	-	-
	2.3.1. skaidrojums par digitālā līdzekļa arhitektūru, norādot plānotas sastāvdaļas, kā arī satura atspoguļošanas veidu, t.sk. paredzot informāciju pasniegt vismaz divos dažādos savstarpēji papildinošos formātos (lasāms (tekstuāls), klausāms (audiāls), skatāms (vizuāls – attēli un video)), kā arī izdrukāt vismaz pārbaudes uzdevumus;		P
	2.3.2. skaidrojums, kā tiks nodrošināta digitālā līdzekļa iesaistošā interaktivitāte (lietotājs varēs ne tikai izvēlēties, kādu saturu vēlas saņemt vai kādas darbības veikt, bet lietošanas scenārijs ir sazarots un atšķirīgi sadarbojas ar katru lietotāju, piemērojas konkrēta lietotāja vajadzībām un situācijai, vingrinājumu, uzdevumu un pārbaudes darbu veikšana paredz atgriezeniskās saites saņemšanu. Lietotājs nav pasīvs informācijas (t.sk. arī multimedāla satura) uztvērējs, kas nespēj ietekmēt satura virzību;		P
	2.3.3. skaidrojums par digitālajā līdzeklī iekļaujamajām lietotāja atbalsta funkcijām, t.sk. lietošanas rokasgrāmatu;		P
	2.3.4. skaidrojums par digitālajā līdzeklī iekļaujamajiem metodiskajiem ieteikumiem pedagogiem, kuros tiks aprakstīts par katra digitālā līdzekļa pedagoģisko pielietojumu, tā mērķi, lietojamības nosacījumiem un iespējām, t.sk. norādījumi saturēs aprakstus par dažādiem zināšanu apguves scenārijiem un ietvers attiecīgu problēmu atrisināšanas alternatīvas (<i>vismaz divi scenāriji katram tematam</i>);		P
	2.3.5. skaidrojums par autortiesību ievērošanu.		P
2.4.	Digitālā līdzekļa aprobāciju plānots veikt saskaņā ar MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu.		P

¹² Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.

2.5.	Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu noteiktajiem specifiskajiem valsts atbalsta nosacījumiem.		P
3. KVALITĀTES KRITĒRIJI¹³		Vērtēšanas sistēma¹⁴	Minimālais nepieciešamais punktu skaits – 14 punkti
		Punktu skaits	
3.1.	Projekta atbilstība¹⁵:	0 - 5 <i>(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)</i>	Jāsaņem vismaz 3,5 punkti. Ja vērtējums ir zemāks par 3,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida.
	3.1.1. Mērķis: Projekts atbilst vispārējās izglītības satura modernizācijas mērķiem un pamatprincipiem, sniedz ieguldījumu jaunā mācību satura ieviešanai.		
	3.1.2. Konsekvence/ iekšējā loģika: 3.1.2.1. Projektā paredzētās darbības ir balstītas uz vajadzību reālu un pienācīgu/ pamatotu analīzi; 3.1.2.2. Mērķi un sasniedzamie rezultāti ir skaidri noteikti, reālistiski un vērsti uz jautājumiem, kas ir būtiski projekta mērķa grupām; 3.1.2.3. Projektā paredzētās darbības un to ieviešanas nosacījumi nodrošina mācību līdzekļa izstrādes nosacījumu, metodiskās prakses un paņēmieni ievērošanu.		
	3.1.3. Inovācija: Digitālā līdzekļa izstrādes plānošanā ir ņemtas vērā mūsdienīgas metodes un paņēmieni, un tā rezultātā plānots sasniegt projektam specifiskus inovatīvus rezultātus un risinājumus.		
	3.1.4. Lietojamība 3.1.4.1. digitālā līdzekļa tehnoloģiskais risinājums/ programatūra nodrošinās iespējami plašu digitālā līdzekļa izmantojamību ar dažādām ierīcēm, un tā struktūra ļaus vadīt mācību procesu;		

¹³ Kritēriju svars:

Projekta atbilstība – 30%;

Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte – 25%

Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kvalitāte – 15%

Projekta ietekme un rezultātu izplatīšana - 15%;

Projekta iesniedzējs ir Padziļinātās sadarbības programmas dalībnieks – 5 %

Horizontālā prioritāte “Vienlīdzīgas iespējas” – 5%;

Horizontālā prioritāte „Ilgspējīga attīstība” – 5%

¹⁴ Kvalitātes kritēriju vērtēšanā vērtējais piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

0 punktu – Priekšlikums neatbilst aplūkotajam kritērijam vai to nevar novērtēt trūkstošas vai nepilnīgas informācijas dēļ (ja vien radusies “acīmredzamas pārrakstīšanās kļūda”);

1 punkts – Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai iesniegumam ir nopietnas nepilnības;

2 punkti – Apmierinoši: iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet tajā ir novērojamas būtiskas nepilnības;

3 punkti – Labi: iesniegums labi atbilst kritērijam, taču ir vēl vairāki trūkumi;

4 punkti – Ļoti labi: iesniegums ļoti labi atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību;

5 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.”

Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.

¹⁵ Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.

	3.1.4.2. digitālais līdzeklis plānots daudzveidīgai lietošanai. To iespējams izmantot dažādiem izglītības mērķiem un uzdevumiem, tas nav saistīts tikai ar vienu konkrētu mācību grāmatu vai vienu konkrētu mācību materiālu.		
	3.1.5. Papildinātība Projekta ietvaros izstrādājamajam digitālajam līdzeklim ir sinerģija un papildinātība ar esošajiem mācību un metodiskajiem līdzekļiem attiecīgajā jomā.		
3.2.	Projekta izstrādes un īstenošanas kvalitāte¹⁶:	0 - 5 <i>(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)</i>	Jāsaņem vismaz 3,5 punkti. Ja vērtējums ir zemāks par 3,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida.
	3.2.1. Saskaņotība: Projektā ir ietverts saskaņots un vispusīgs darbību kopums, lai izpildītu projekta iesniegumā un <i>Digitālā mācību līdzekļa izstrādes plānā</i> identificētās vajadzības un sasniegtu plānotos rezultātus.		
	3.2.2. Struktūra: Digitālā līdzekļa izstrādes plāns ir skaidrs, saprotams, kvalitatīvs un aptver visus posmus (sagatavošanās, īstenošanas, uzraudzības, izvērtēšanas un izplatīšanas posmi).		
	3.2.3. Pārvaldība: Termiņi, organizācija, uzdevumi un pienākumi ir skaidri noteikti un reālistiski. Projekts paredz piešķirt atbilstošus resursus katram pasākumam projekta mērķu un rezultātu kvalitatīvai sasniegšanai.		
	3.2.4. Kvalitātes un finanšu kontrole: Īpaši procesu un nodevumu novērtēšanas pasākumi nodrošina, ka projekts tiek īstenots augstā kvalitātē, tiks pabeigts laikus un iekļaujoties budžetā		
3.3.	Projekta īstenošanas grupas un sadarbības kvalitāte¹⁷:	0 - 5 <i>(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)</i>	Jāsaņem vismaz 3,5 punkti. Ja vērtējums ir zemāks par 3,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida.
	3.3.1. Projekta īstenošanā iesaistītajam personālam (<i>t.sk. sadarbības partnera</i>) ir nepieciešamās zināšanas, prasmes, pieredze un vadības atbalsts, lai veiksmīgi īstenotu visas projektā plānotās darbības un sasniegtu izvirzīto mērķi;		
	3.3.2. Projekta īstenošanā ir piesaistīts atbilstošs un daudzveidīgs ekspertu klāsts, lai varētu izmantot to dažādo pieredzi, specializāciju (tehnoloģiju eksperti, nozares pārstāvji u.c.);		
	3.3.3. Sadarbības partneru ieguldījums ir atbilstošs un papildinošs. Projektā ir paredzēts efektīvs sadarbības mehānisms starp visām iesaistītajām pusēm, lai nodrošinātu efektīvu (kvalitatīvu, operatīvu) koordināciju, saziņu un projekta mērķa sasniegšanu.		
3.4.	Projekta ietekme un rezultātu izplatīšana¹⁸:	0 - 5	

¹⁶ Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.

¹⁷ Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.

¹⁸ Kritērija izvērtēšanai tiks piesaistīti eksperti.

	<p>3.4.1. Izmantošana: Projektā ir pamatots, kā tiešo projekta darbību rezultātus izmantos sadarbības partneri un citas ieinteresētās personas un kā tiks sasniegti projekta rezultāti.</p>	(Vērtējuma vienība – 0,5 punkti)	Jāsaņem vismaz 3,5 punkti. Ja vērtējums ir zemāks par 3,5 punktiem, projekta iesniegumu noraida.
	<p>3.4.2. Izplatīšana: Projekts paredz skaidru un efektīvu plānu rezultātu izplatīšanai un ietver attiecīgus pasākumus, rīkus un kanālus, lai nodrošinātu rezultātu un ieguvumu efektīvu izplatīšanu ieinteresētajām personām un neiesaistītajām personām projekta īstenošanas laikā un pēc projekta īstenošanas atbilstoši MK noteikumiem par 8.3.1.2.pasākuma īstenošanu. Izplatīšanas plānā ir iekļauta informācija par izstrādātā digitālā līdzekļa ieviešanu Valsts izglītības satura centra digitālo resursu krātuvē, kā arī pieejamības nodrošināšanu.</p>		
	<p>3.4.3. Ietekme: Projekts apliecina sociālo un ekonomisko nozīmīgumu un tvērumu. Tas paredz atbilstošus pasākumus progresa uzraudzībai un paredzamās (īstermiņa un ilgtermiņa) ietekmes novērtēšanai.</p>		
3.5.	Projekta iesniedzējs ir Padziļinātās sadarbības programmas dalībnieks.	0-1	Kritērijs dod papildu punktu
4. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM		Vērtēšanas sistēma	Minimālais nepieciešamais punktu skaits
		Punktu skaits	
4.1.	Horizontālā prioritāte “Vienlīdzīgas iespējas”	0 – 1	Kritērijs dod papildu punktu
	4.1.1. Projekta ietvaros paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu.	1	
	4.1.2. Projekta ietvaros nav paredzētas specifiskas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu.	0	
4.2.	Horizontālā prioritāte „Ilgtspējīga attīstība” - Zaļā publiskā iepirkuma piemērošana	0 – 1	Kritērijs dod papildu punktu
	4.2.1. Projekta īstenošanas ietvaros īstenoto iepirkuma konkursa nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos tika/ tiks piemērots zaļais publiskais iepirkums;	1	
	4.2.2. Projekta īstenošanas ietvaros īstenoto iepirkuma konkursa nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos nav plānots/ netiks piemērots zaļais publiskais iepirkums.	0	

Piezīmes. Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem vērtē ar noteikto punktu skaitu. Kritērijos, kur tas ir nepieciešams, norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegumu apstiprinātu.