4.pielikums

Ministru kabineta

2019. gada \_\_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

noteikumiem Nr.\_\_\_\_\_\_

**Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas “Pētniecība un izglītība” aktivitātes “Stipendijas” atklātā konkursa projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

Stipendijas programmas projektu iesniegumus (turpmāk – projektu iesniegumus) vērtē secīgi atbilstoši šādiem administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem:

**1.Administratīvie kritēriji**

1. Projekta iesniegums ir sagatavots angļu valodā un iesniegts elektroniski, izmantojot elektronisko projektu iesniegumu iesniegšanas sistēmu atklāta konkursa sludinājumā norādītajā termiņā (N[[1]](#footnote-1))
2. Projekta iesnieguma iesniedzējs ir akreditēta Latvijas augstskola (N)
3. Projekta partneris ir donorvalstu augstskola un zinātniskā institūcija (N)
4. Projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona vai iesniegta pilnvara gadījumā, ja projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījusi pilnvarotā persona (N)
5. Projekta iesniegums ir aizpildīts pilnībā un tam ir pievienoti visi vērtēšanas nolikumā norādītie nepieciešamie pielikumi (N)
6. Projekta iesniedzējs neatbilst grūtībās nonākuša komersanta statusam, nav pasludināts par maksātnespējīgu, neatrodas tiesiskās aizsardzības procesā vai likvidācijas procesā, nav uzsākta tiesvedība par tā darbības izbeigšanu vai maksātnespēju (ja attiecināms) (P[[2]](#footnote-2))
7. Projekta īstenošanas ilgums atbilst šo noteikumu 19.2.apakšpunktā norādītajam projekta īstenošanas ilgumam, un projekta plānotais studējošo, akadēmiskā un administratīva personāla apmaiņas ilgums atbilst šo noteikumu 25.punktā noteiktajam. (P)
8. Projekta attiecināmās izmaksas atbilst šo noteikumu 27.punktā norādītajām attiecināmajām izmaksām un vienības izmaksu likmēm, un projekta iesniegumā norādītais projekta finansējums atbilst šo noteikumu 18.2.apkašpunktā noteiktajam minimālajam un maksimālajam projekta finansējumam (P)
9. Projekta partnera nodomu vēstuli parakstījusi projekta partnera atbildīgā amatpersona vai iesniegta pilnvara, ja projekta partnera nodomu vēstuli parakstījusi pilnvarotā persona (N)
10. Projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas un apstiprināšanas dienā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* (P)

**2. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Vērtējamie aspekti | Punkti | Kvalitātes sliekšņa vērtība |
| Projekta atbilstība | Plānotā projekta atbilstība iesaistīto augstskolu internacionalizācijas stratēģijai, plānotās personāla un/vai studentu mobilitātes izvēles pamatojums | 0 - 30  | 15 |
| Projekta izstrādes un ieviešanas kvalitāte | Skaidri aprakstīti pienākumi, atbildības jomas un uzdevumu sadalījums starp iesaistītajām augstskolām, mobilitātes dalībnieku atlases procedūras kvalitāte, t.sk. dalībnieku atlases kritēriji, sniegtais atbalsts mobilitātes dalībniekiem, ieplānotā studentu mobilitātes perioda atzīšana (Eiropas kredītu pārneses sistēmas (ECTS)).  | 0 – 40  | 20 |
| Ietekme un izplatīšana | Projekta iespējamā ietekme uz mobilitātes dalībniekiem un iesaistītajām augstskolām vietējā, reģionālajā un valsts līmenī. Publicitātes pasākumu, kuru mērķis ir izplatīt projekta rezultātus, kvalitāte augstskolu struktūrvienību un visas augstskolas līmenī, kā arī plašākā mērogā saņēmējvalstī un donorvalstī. | 0 - 30  | 15 |

Projekta iesnieguma kopējais punktu skaits ir no 0 - 100. Ja kopējais projekta iesnieguma saņemtais punktu skaits ir vismaz 60 punkti (kvalitātes slieksnis), tad projekta iesniegumu virza apstiprināmo projektu sarakstā.

Papildus 10 punktus piešķir projektam, kurā plānota sinerģija ar Baltijas pētniecības programmas projektiem.

**3. Vērtējumu skala**

|  |  |
| --- | --- |
| Maksimālais **kvalitātes vērtēšanas** kritēriju punktu skaits | Vērtējumu skala |
|  | Ļoti labi | Labi | Apmierinoši | Vāji |
| 40 | 34-40 | 28-33 | 20-27 | 0-19 |
| 30 | 26-30 | 21-25 | 15-20 | 0-14 |

* Ļoti labi – projekta iesniegumā pilnībā aprakstīti visi projekta iesnieguma veidlapā ietvertie jautājumi. Pilnībā ietverta visa prasītā informācija projekta iesnieguma izvērtēšanai, nav būtisku nepilnību.
* Labi – projekta iesniegumā pietiekami aprakstīti visi projekta iesnieguma veidlapā ietvertie jautājumi, lai gan būtu nepieciešami atsevišķi papildinājumi. Sniegta pietiekami skaidra informācija par gandrīz visiem projekta aspektiem.
* Apmierinoši – projekta iesniegums kopumā sniedz minimāli nepieciešamo informāciju, taču tajā ir nepilnības. Daļēji ietverta pieprasītā informācija, taču par atsevišķiem jautājumiem informācija nav atrodama vai ir neskaidra.
* Vāji – projekta iesniegums nesniedz nepieciešamo informāciju tā izvērtēšanai.
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1. “N” - atbilstība šim kritērijam nav precizējama [↑](#footnote-ref-1)
2. “P” - atbilstība šim kritērijam ir precizējama [↑](#footnote-ref-2)